

## Psychological Impact of Public Sports: The Moderating Effect of Place Attachment and Cognitive Styles

Parisa Khajehdehi<sup>1</sup>, Mohammad Taghi Aghdasi<sup>2\*</sup> , Behzad Behzadniya<sup>3</sup>

1. MA in Sports Psychology, Faculty of Physical Education and Sports Sciences, University of Tabriz
2. Professor, Department of Motor Behaviour, Faculty of Physical Education and Sport Science, University of Tabriz
3. Assistant Professor, Department of Motor Behaviour, Faculty of Physical Education and Sport Science, University of Tabriz

**Received:** 11/01/2022

**Accepted:** 21/05/2022

Khajehdehi, P; Taghi Aghdasi, M; & Behzadniya, B. (2024). Psychological Impact of Public Sports: The Moderating Effect of Place Attachment and Cognitive Styles. *Sport Psychology Studies*, 12(46), 75-92. In Persian. DOI: 10.22089/SPSYJ.2022.12653.2307

### Abstract

This study aimed to investigate the psychological impact of public sports with the moderating effect of place attachment and cognitive styles. For this purpose, 223 athletes in public sports centers of Tabriz were selected by the convenience sampling method and completed the Goldberg General Health Questionnaire, place Attachment of Kyle et al, and the Group Embedded Figures Test (GEFT) of Vitkin et al. Since Kolmogorov-Smirnov test ( $p > 0.05$ ) did not confirm the hypothesis of normality of the data, the data were analyzed by Spearman correlation, Kruskal-Wallis and regression with the alpha of 0.05. The results of the correlation test showed that there is a high correlation between place attachment and mental health considering the subscales. Univariate regression analysis also showed that place attachment predicts 0.95 units of mental health variable, which means predicting 95% of changes in this variable. This means that by increasing a standard deviation in the place attachment score, the mental health score will be reduced 0.97 standard deviations. On the other hand, there was no significant correlation between cognitive style and mental health of the subjects considering the subscales. The results of the Kruskal-Wallis test also showed no significant difference between three different groups of cognitive style in the scores of mental health variable by considering subscales at the 0.05 test level. Therefore, as the study's results, it can be concluded that place attachment as a modulating variable affects people's mental health scores.

**Keywords:** Public Sport, Cognitive Style, Place Attachment, Mental Health

\* Corresponding Author: Mohammad Taghi Aghdasi, Tel: 04113393250  
E-mail: t\_ahgdasi@tabrizu.ac.ir, <https://orcid.org/0000-0001-8921-1856>



**Copyright:** © 2023 by the authors. Submitted for possible open access publication under the terms and conditions of the Creative Commons Attribution (CC BY) license (<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>).

## Abstract

### Background and Purpose

In addition to physical health and weight management, exercise has many benefits for a person's mental and social health. According to the public sports mean, people should exercise regularly, at any time and place, with any person or group, as much as they want and, in any discipline they are interested in, to advantage sports (1). In this way, differences in individual characteristics between people influence howness of choosing and benefiting from public places for doing physical activities. People have significant differences in cognitive issues while solving problems and making decisions. These individual differences are cognitive styles (2). Taking into account the impact of other factors on psychological characteristics like place attachment, one of the main factors in environmental psychology (3), the present study was conducted to investigate the psychological impact of public sports with the moderating effect of spatial attachment and cognitive styles.

### Materials and Methods

This study is of descriptive and correlational research. The statistical population of this research was all the athletes of public sports centers in Tabriz city. 223 people were selected from this population without considering age, gender, education, etc., and they completed the questionnaire. The inclusion criterion was the duration of regular exercise activity for more than two years in one of the public sports centers in Tabriz-Iran. By discarding distorted questionnaires, only 153 subjects were considered suitable for studying. We exploited the following tools for gathering information:

- Witkin's group embedded figures test, GEFT, designed in 1971 by Witkin, Oltman, and Raskin (4).

- Goldberg General Health Questionnaire, GHQ-28, was first designed by Goldberg in 1972 (5).

- Place attachment questionnaire (Kyle et al., 2005) contained twelve items and three components: Place identity (this park has many meanings for me), place dependence (I would not exchange sports in this park with any other entertainment), and social bonding (I have many pleasant and sweet memories of being in this park) (6).

Subsequently, statistical analysis was performed by utilizing the descriptive and inferential statistics. Descriptive statistics were used to investigate and describe variables such as frequency, mean, and standard deviation. The Kolmogorov-Smirnov test ( $p > 0.05$ ) was used to check the normality of data distribution. Correlation between variables was done through Spearman's correlation method. To examine the difference in mental health in three cognitive style groups, the Kruskal-Wallis test was used with a significance level of 0.05. Moreover, to determine the regression relationship between the predictor variable (place attachment) and the criterion variable (mental health), the statistical method of univariate linear analysis was used, considering the alpha index at a statistical value of 0.05. Analysis was performed using SSPS version 26 software at a significance level of 0.05.

### Results

Based on the results of the descriptive statistics used in the current research to check the frequency of the test, out of a total of 153 subjects, 51 subjects (33.3%) have field-dependent cognitive styles, and 47 of them (30.7%) are neutral cognitive style, and 55 people (35.9%) are field-independent. Further, the Spearman correlation test results showed that the value obtained for the correlation between the cognitive style variable and the mental health variable is 0.05, which is very weak. Further, the correlation coefficient

between the cognitive style variable and mental health subscales, including physical symptoms, anxiety, social dysfunction, and depression, was obtained as 0.14, -0.06, 0.09, and -0.03, respectively. These amounts display no strong correlation. However, the correlation results between variables related to mental health (considering sub-scales) and place attachment (considering sub-scales including identity, place dependence, and social bonding) showed a correlation of -0.97 between mental health variable and place attachment, -0.76 between mental health and identity, -0.74 between mental health and place attachment, -0.82 between mental health and social bonding. All these results indicate a significant relationship between mental health and place attachment sub-scales. Significant correlation numbers between the place attachment variable and physical symptoms, place attachment and anxiety, place attachment and social dysfunctioning, and place attachment and depression were -0.76, -0.81, -0.64, and -0.67, respectively. The results of the Kruskal-Wallis test at the 0.05 test level showed values of 0.40, 0.12, 0.55, 0.06, and 0.94 between three different cognitive style groups, including field-independent, neutral, and field-dependent groups, and subscales of mental health variables, including physical symptoms, anxiety, social dysfunction, and depression. These results were not statistically significant. There is no significant difference between the three cognitive style groups in the variable scores of mental health and its sub-scales. In advance, there is a serious relationship between the variables of mental health and place attachment and the subscales of these two variables. Therefore, we also evaluated the explanatory power of the place attachment variable on mental health. According to our test method, the regression test results indicated that the place attachment variable significantly predicts the mental health of individuals. These findings show that

place attachment (independent variable) predicts 0.95 units of the mental health variable means predicting 95% of the changes in mental health. That means that with an increase of one standard deviation in the place attachment score, the mental health score will decrease by 0.97 standard deviations.

### Conclusion

Based on the results, attachment to a place motivates people to attend a site (in this research, public parks were considered by the researcher) and do sports activities there. Considering the psychological effects of sports activities, this leads to the improvement of people's mental health. Therefore, the emotional relationship between a person and a place has a great impact on the choice of their presence in space. Besides, due to the unique characteristics of field-dependent and field-independent styles, we expected to observe significant relationships between the scores of mental health and cognitive style, but this expectation was not fulfilled in our study ever. It may be since the participants, due to the time-consuming nature of the test, did not spend enough precision and patience to complete the cognitive style questionnaire. While on the other hand, they have completed place attachment and mental health questionnaires with a higher attention and awareness.

**Keywords:** Public Sport, Cognitive Style, Place Attachment, Mental Health

### Article Message

Considering the main influence of public sports and physical activity on people's mental health and the moderating effect of place attachment in this field, designers of urban spaces and public parks should consider place attachment in the design of public areas to increase the participation of people in sports activities. Additionally, it is suggested to the public sports officials to participate in

increasing public participation in sports by increasing the number of public sports stations. If these stations could influence the feeling of attachment to the place, society will benefit from the significant psychological effects of sports and physical activity.

### Reference

1. Nakhaei Niazi A, Khorami Khoramabadi G & Abbasnejad I. Investigation on motivations and barriers for tendency to the “sports for all” among the students of State, Payame Noor and Islamic Azad Universities of Mashhad. *Journal of Sport Management and Motor Behavior*. (2019). 15(30): 411-420. (In Persian)
2. Azizi H & Hoseini F. Effect of external and internal focus of attention instructions in field dependence and independence on performance and learning of dart throwing. *Motor Behavior*. (2016). 7(22): 131-148. (In Persian)
3. Boley B. B, Strzelecka M, Yeager E. P, Ribeiro M. A, Aleshinloye K. D, Woosnam K. M & Mimbs B. P. Measuring place attachment with the Abbreviated Place Attachment Scale (APAS). *Journal of Environmental Psychology*. (2021). 74: 101-577.
4. Rajaei M, Safavi S & Movahedi A. R. The Effect of Practice with Ebbinghaus' Illusion (Large target Perception–Small Target Perception) in Field Dependence and Field Independence Individuals on a Targeting Skill Performance. *Motor Behavior*. (2020). 12(39): 33-50. (In Persian)
5. Taghavi S. Validity and reliability of the general health questionnaire (ghq-28) in college students of shiraz university. *JOURNAL OF PSYCHOLOGY*. (2002). 5(4): 381-398. (In Persian)
6. Kyle G, Graefe A & Manning R. Testing the dimensionality of place attachment in recreational settings. *Environment and behavior*. (2005). 37(2): 153-177.

## تأثیر روان‌شناختی ورزش‌های همگانی: اثر تعدیل‌کنندگی دلبستگی مکانی و سبک‌های شناختی

پریسا خواجه دهی<sup>۱</sup>، محمدتقی اقدسی<sup>۲\*</sup>، بهزاد بهزادنیایا<sup>۳</sup>

۱. دانشجوی کارشناسی‌ارشد روان‌شناسی ورزش، دانشکده تربیت‌بدنی و علوم ورزشی، دانشگاه تبریز

۲. استاد گروه رفتار حرکتی، دانشکده تربیت‌بدنی و علوم ورزشی، دانشگاه تبریز

۳. استادیار گروه رفتار حرکتی، دانشکده تربیت‌بدنی و علوم ورزشی، دانشگاه تبریز

Khajehdehi, P; Taghi Aghdasi, M; & Behzadnia, B. (2024). Psychological Impact of Public Sports: The Moderating Effect of Place Attachment and Cognitive Styles. *Sport Psychology Studies*, 12(46), 75-92. In Persian. DOI: 10.22089/SPSYJ.2022.12653.2307

دریافت مقاله: ۱۴۰۱/۰۳/۲۸

پذیرش مقاله: ۱۴۰۱/۰۶/۱۹

### چکیده

این پژوهش با هدف بررسی تأثیر روان‌شناختی ورزش‌های همگانی با اثر تعدیل‌کنندگی دلبستگی مکانی و سبک‌های شناختی انجام شد. تعداد ۲۲۳ ورزشکار در مراکز ورزش‌های همگانی شهر تبریز به روش نمونه‌گیری در دسترس انتخاب شدند و پرسش‌نامه‌های سلامت عمومی گلدبرگ، دلبستگی مکانی کایل و همکاران و آزمون گروهی شکل‌های نهفته ویتکین و همکاران را تکمیل کردند. از آنجاکه آزمون کلموگروف اسمیرنوف ( $P > 0.05$ ) فرض نرمال بودن داده‌ها را تأیید نکرد، داده‌ها با روش‌های آماری همبستگی اسپیرمن، کروسکال-والیس و رگرسیون با آلفای  $0.05$  بررسی شد. نتایج آزمون همبستگی نشان داد، بین دلبستگی مکانی و سلامت روان با در نظر گرفتن خرده‌مقیاس‌ها همبستگی بسیاری وجود داشت. تحلیل رگرسیون تک‌متغیره نشان داد، دلبستگی مکانی  $0.95$  واحد متغیر سلامت روان را پیش‌بینی می‌کند که به معنی پیش‌بینی  $95$  درصد از تغییرات این متغیر است؛ یعنی با افزایش یک انحراف استاندارد در نمره دلبستگی مکانی، نمره سلامت روان  $0.97$  انحراف استاندارد کاهش خواهد یافت. از سوی دیگر بین سبک شناختی و سلامت روان آزمودنی‌ها با در نظر گرفتن خرده‌مقیاس‌ها همبستگی معناداری به دست نیامد. نتایج آزمون کروسکال‌والیس نشان داد که بین سه گروه مختلف سبک شناختی در نمرات متغیر سلامت روان با در نظر گرفتن خرده‌مقیاس‌ها در سطح آزمون  $0.05$  تفاوت معناداری وجود نداشت. در نهایت با در نظر داشتن تمامی یافته‌های پژوهش می‌توان نتیجه گرفت، دلبستگی مکانی به‌عنوان متغیر تعدیل‌کننده، نمره‌های سلامت روان افراد را تحت تأثیر قرار می‌دهد.

واژگان کلیدی: ورزش همگانی، سبک شناختی، دلبستگی مکانی، سلامت روان.

\* Corresponding Author: Mohammad Taghi Aghdasi, Tel: 04113393250  
E-mail: t\_ghdasi@tabrizu.ac.ir, <https://orcid.org/0000-0001-8921-1856>



Copyright: © 2023 by the authors. Submitted for possible open access publication under the terms and conditions of the Creative Commons Attribution (CC BY) license (<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>).

واقعی ورزش‌های همگانی<sup>۶</sup> است (نخعی نیازی و همکاران، ۲۰۱۹). ورزش همگانی به‌عنوان یکی از مطلوب‌ترین فعالیت‌ها در تمام جوامع شناخته شده است (ویدوپ<sup>۷</sup> و همکاران، ۲۰۱۸) و سبک زندگی را فعال می‌کند (ریس<sup>۸</sup> و همکاران، ۲۰۲۰). علاوه بر نقش ورزش در سلامت روان، پژوهش‌های متعددی تأثیر عوامل مختلف دیگر را بر ویژگی‌های روانی مدنظر قرار داده‌اند که از آن جمله می‌توان به نقش عوامل محیطی تأکید کرد. در همین رابطه، علم روان‌شناسی محیطی به این موضوع می‌پردازد که چگونه رفتار، احساسات و حس تندرستی انسان تحت تأثیر محیط کالبدی قرار می‌گیرد (بلوچ‌شارکی و همکاران، ۲۰۱۸). به‌عنوان یکی از سطوح حس مکان (هاوثورن<sup>۹</sup> و همکاران، ۲۰۲۲)، از اوایل دهه ۱۹۸۰ و به دنبال طرح مفهوم مکان در دهه ۶۰، دلبستگی مکانی<sup>۱۰</sup> به‌عنوان یکی از مفاهیم مهم نظری در حوزه روان‌شناسی محیطی مطرح شد و جایگاه تثبیت‌شده‌ای را به خود اختصاص داد (بولی<sup>۱۱</sup> و همکاران، ۲۰۲۱؛ پورجعفر و همکاران، ۲۰۱۶). شوماخر و تیلور<sup>۱۲</sup> دلبستگی مکانی را پیوند عاطفی یا ارتباط بین افراد و محیط سکونتشان و لا<sup>۱۳</sup> آن را پیوند شناختی یا عاطفی با یک مکان یا محیط خاص تعریف می‌کنند. کایل<sup>۱۴</sup> و همکاران نیز دلبستگی مکانی را میزان ارزشی می‌دانند که یک فرد به شرایط محیطی خاص می‌دهد یا آن را می‌شناسد. مورگان<sup>۱۵</sup> آن را تجربه پیوندهای عاطفی طولانی-مدت با یک ناحیه جغرافیایی خاص و معنای توصیف-کننده آن پیوند معرفی می‌کند؛ بنابراین دلبستگی مکانی پیوند یا ارتباط عمیق افراد با مکان‌های خاص است که طی زمان از طریق ارتباطات متقابل مثبت و مکرر به وجود می‌آید (حسین-آبادی، ۲۰۲۰). مفهوم دلبستگی به مکان برای چندین دهه

## مقدمه

به‌طور کلی مطالعات نشان داده‌اند که فعالیت بدنی در پیشگیری از کاهش عملکرد شناختی و بهبود عملکرد ذهنی و شناختی نقش دارد (اسکندرناژاد و همکاران، ۲۰۲۱). تکامل جسمانی، عصبی-عضلانی، شناختی و احساسی از اهداف سنتی ورزش است (شجاعی مولان، ۲۰۲۰)، اما ورزش به‌عنوان یکی از محبوب‌ترین فعالیت‌های بشری (تیچن<sup>۱</sup> و همکاران، ۲۰۲۰)، علاوه بر سلامت جسم بر سلامت روحی و روانی و اجتماعی فرد از جمله بهبود سطح اضطراب، تنش و افسردگی فواید زیادی دارد و در سازگاری فرد در جامعه و شخصیت فرد و کاهش فشارهای روانی مؤثر است و تعادل روانی ارگانیزم را برقرار می‌کند (مهدی‌لو و همکاران، ۲۰۲۱؛ لین<sup>۲</sup> و همکاران، ۲۰۲۰؛ ایشیکاوا<sup>۳</sup> و همکاران، ۲۰۲۰؛ اقدسی و احمدی، ۲۰۱۶). در مطالعه‌ای مقطعی بین سال‌های ۲۰۱۱ تا ۲۰۱۵ در آمریکا، ارتباط میان ورزش بدنی و سلامت روان به‌طور تقریبی در یک و نیم میلیون نفر بررسی شد. نتایج نشان داد، افراد شرکت‌کننده در فعالیت ورزشی در مقایسه با آن دسته افرادی که فعالیت ورزشی نداشتند، طی یک ماه گذشته مشکلات روانی کمتری را گزارش کردند (چکروود<sup>۴</sup> و همکاران، ۲۰۱۸). این مطلب حاکی از این است که هر نوع فعالیت ورزشی می‌تواند به‌عنوان یک الگوی رفتاری در طول زندگی از بیماری‌های روانی پیشگیری کرده یا آن‌ها را کنترل و درمان کند (کارت<sup>۵</sup> و همکاران، ۲۰۲۰)؛ در نتیجه با توجه به آنچه گفته شد، افراد برای پاسخ‌گویی به مجموعه نیازها باید به‌طور منظم در هر زمان و مکان، با هر فرد یا گروه، شدت دلخواه و در هر رشته‌ای که علاقه‌مند هستند، ورزش کنند تا از مزایای آن بهره‌مند شوند؛ این مطلب مصداق

9. Hawthorne
10. Place Attachment
11. Boley
12. Shumaker & Talor
13. Low
14. Kyle
15. Morgan

1. Teychenne
2. Lin
3. Ishikawa
4. Chekroud
5. Carter
6. Public Sport
7. Widdop
8. Reece

و همکاران، ۲۰۱۵). اشخاص دارای تفاوت‌های فردی مهمی در زمینه مسائل شناختی هستند که در حل مشکلات و تصمیم‌گیری به آن اتکا می‌کنند. این تفاوت‌های فردی به سبک‌های شناختی<sup>۶</sup> معروف هستند (عزیزی و حسینی، ۲۰۱۶). سبک‌های شناختی، عادات یا رفتارهای ذهنی منظمی هستند که به راه‌حل مسئله، پردازش اطلاعات یا نقشه‌های ذهنی می‌پردازند (اونیکورو<sup>۷</sup>، ۲۰۱۵). در واقع، این سبک‌ها توانایی‌های دائمی بالقوه‌ای هستند که از فردی به فرد دیگر متغیر هستند و ممکن است بر یادگیری، به‌ویژه بر نحوه عملکرد فرد تأثیر بگذارند (خلیل‌پور و همکاران، ۲۰۲۱). در میان انواع سبک‌های شناختی، گسترده‌ترین مطالعات مربوط به سبک‌های وابسته به زمینه<sup>۸</sup> و مستقل از زمینه<sup>۹</sup> هستند (چن<sup>۱۰</sup> و تسای<sup>۱۱</sup>، ۲۰۱۲). به افراد دارای سبک وابسته به زمینه، کلی‌نگر و به افراد دارای سبک مستقل از زمینه، تحلیلی‌نگر می‌گویند؛ زیرا گروه اول شکل و زمینه را در ترکیبی کلی می‌بینند؛ بنابراین جداکردن شکل از زمینه برای آنان دشوار است و به دریافت الگو به‌صورت کلی علاقه دارند، اما گروه دوم شکل و زمینه را از هم جدا می‌بینند؛ بنابراین به‌راحتی می‌توانند آن‌ها را از هم جدا کنند و تمایل دارند الگو را به بخش‌های متفاوت تجزیه کرده، به جزئیات آن توجه کنند و کمتر تحت‌تأثیر محیط قرار بگیرند (رجایی و همکاران، ۲۰۲۰)؛ برای مثال، یادگیرندگان وابسته به زمینه، همیشه منتظر هستند معلم به آن‌ها بگوید چه کاری انجام دهند، اما یادگیرندگان مستقل از زمینه خلاق‌تر هستند و عادات مطالعه و راهبردهایی را ترجیح می‌دهند که مستقل باشند (لوال<sup>۱۲</sup> و عیسی<sup>۱۳</sup>، ۲۰۲۲). همچنین عنوان شده است که افراد وابسته به میدان در مقایسه با افراد مستقل از میدان، عزت‌نفس کمتری دارند، مطیع‌تر و پذیرا‌تر هستند، خلاقیت کمتری دارند و بیشتر

بررسی شده (حسینی و همکاران، ۲۰۲۱) و مزایای روان‌شناختی آن تأیید شده است (کینگ<sup>۱</sup> و همکاران، ۲۰۲۲). در بسیاری از این مطالعات دلبستگی به مکان، به‌عنوان پیوند شناختی-عاطفی که بین افراد و محیط‌های مهم آن‌ها شکل می‌گیرد، تجربه مشترک انسانی است که پیامدهایی برای بهزیستی و سلامت روان آن‌ها دارد (اسکنل<sup>۲</sup> و گیفورد<sup>۳</sup>، ۲۰۱۷) و نیز به‌عنوان پیش‌بینی‌کننده پیامدهای سلامت روان در گروه‌های آسیب‌پذیر مانند افراد دارای معلولیت روانی شناخته شده است (مارچسکی<sup>۴</sup> و همکاران، ۲۰۱۵). برخی مطالعات به‌طور مشابه دریافته‌اند که پیوندهای مکانی شکسته‌شده با مشکلات سلامت جسمانی، غمگینی، بیگانگی، و سرگردانی مرتبط است (اسکنل و گیفورد، ۲۰۱۷). از طرفی پژوهش‌ها نشان می‌دهند که دلبستگی اشتیاق به زندگی با دیگران و رفتار هدفمند را پایدار نگه می‌دارد (صادقی و همکاران، ۲۰۱۱) و نیز دلبستگی به مکان نقش مهمی را در انگیزه حضور، فعالیت و مراقبت در فضاهای عمومی شهری ایفا می‌کند (علیمردانی و همکاران، ۲۰۱۸). در این رابطه، دیدگاه معماری، فضاهای عمومی را به‌عنوان مکان‌هایی باز و قابل‌دسترس تعریف می‌کند و درحقیقت در تقابل با فضاهای خصوصی-جایی که دسترسی به آن محدود و کنترل شده است- قرار می‌گیرد (گارسیا رامون<sup>۵</sup> و همکاران، ۲۰۰۴). در این بین، پارک‌های شهری یکی از مهم‌ترین فضاهای عمومی شهر هستند که بستر تعاملات و مراودات اجتماعی شهروندان هستند (رسولی و همکاران، ۲۰۱۵) و همچنین مکانی برای انجام فعالیت‌های مختلف تفریحی و ورزشی معرفی شده‌اند (عبدوی و مهدی‌زاده، ۲۰۱۶).

علاوه بر این، استفاده از مکان‌های عمومی تجربه‌ای است که برای افراد براساس ویژگی‌هایی که دارند، یکسان نیست (خدائی

8. Field Dependent  
9. Field Independent  
10. Chen  
11. Tsai  
12. Lawal  
13. Isah

1. Qing  
2. Scannell  
3. Gifford  
4. Marcheschi  
5. Garcia-Ramon  
6. Cognitive Style  
7. Onyekuru

روش پژوهش به صورت توصیفی-پیمایشی و از نوع همبستگی بود.

### شرکت کنندگان

جامعه آماری این پژوهش، همه ورزشکاران مراکز ورزش‌های همگانی شهر تبریز بودند که به روش نمونه‌گیری در دسترس، ۲۲۳ نفر از این جامعه بدون در نظر داشتن محدودیت سنی، جنسی و تحصیلی و... انتخاب شدند و پرسش‌نامه‌ها را تکمیل کردند. ملاک انتخاب افراد، مدت فعالیت ورزش منظم بیشتر از دو سال در یکی از مراکز ورزش‌های همگانی بود، اما به دلیل وجود پرسش‌نامه‌های مخدوش، در نهایت ۱۵۳ آزمودنی در این پژوهش مطالعه شدند. آزمودنی‌ها با آگاهی کامل پرسش‌نامه‌ها را تکمیل کردند.

### ابزارهای گردآوری اطلاعات

-آزمون گروهی اشکال نهفته‌شده<sup>۲</sup> ویتکین که ویتکین و همکاران در سال ۱۹۷۱ طراحی کردند. در میان انواع سبک‌های شناختی، سبک‌های وابسته به زمینه و مستقل از زمینه، توجه زیادی را به خود معطوف داشته‌اند (رجایی و همکاران، ۲۰۲۰) و آزمون گروهی اشکال نهفته‌شده برای بررسی این سبک‌ها، در پژوهش‌های زیادی استفاده شده است که بر این اساس در پژوهش حاضر نیز به کار گرفته شد. این آزمون از سه بخش تشکیل شده است: بخش اول شامل هفت تصویر است که با دو دقیقه زمان برای تمرین ارائه می‌شود؛ بخش‌های دوم و سوم هر کدام دارای ۹ تصویر است و برای پاسخ به هر بخش پنج دقیقه زمان در نظر گرفته می‌شود. نمره آزمون از بخش‌های دوم و سوم به دست می‌آید و بین صفر، وابستگی کامل تا ۱۸، استقلال کامل، متغیر است و عدد ۹ نمره میانی است. آزمودنی باید در مدت ۱۲ دقیقه شکل‌های ساده‌ای را که در صفحه آخر این آزمون قرار می‌گیرد، درون مجموعه‌ای از شکل‌های دیگر بیابد و آن را رنگ‌آمیزی یا مشخص کند. به هر پاسخ درست یک نمره تعلق می‌گیرد و هرچه نمره آزمودنی بیشتر باشد، نشانه مستقل بودن از زمینه است (خلیل پور و همکاران، ۲۰۲۱؛ بهرامی و همکاران، ۲۰۲۰). ضریب پایایی این آزمون در نمونه خارجی

دارای جهت‌گیری اجتماعی‌اند. درمقابل، افراد مستقل از میدان، خودآگاه‌اند و در مقایسه با افراد وابسته به میدان، دارای آزادی عمل، خلاقیت و ابتکار بیشتری هستند و از جهت‌گیری غیراجتماعی برخوردارند (کجیاف و خلیلی، ۲۰۰۳؛ ویتکین<sup>۱</sup> و همکاران، ۱۹۷۶). استقلال از زمینه و وابستگی به آن، به‌عنوان صفات شخصیتی در نظر گرفته می‌شود و همانند دیگر صفات شخصیتی می‌تواند بر تعداد زیادی از حیطه‌ها مانند حیطه‌های ورزشی تأثیر بگذارد (زنگی و همکاران، ۲۰۱۹).

ورزش و فعالیت جسمانی اثرات مثبتی بر عملکردهای جسمی و روانی دارد، اما نیاز است تأثیر عوامل محیطی از جمله دلبستگی مکانی و تفاوت‌های فردی افراد بر میزان این آثار با جزئیات بیشتری توضیح داده شود. در پژوهش‌هایی که تاکنون در حیطه روان‌شناسی ورزشی انجام گرفته‌اند، نقش دلبستگی مکانی به عنوان عامل مهمی در میان مؤلفه‌های محیطی که تأثیر زیادی بر سلامت روان افراد دارد، بسیار کم‌رنگ بوده و نادیده گرفته شده است. با انجام این پژوهش سعی می‌شود تأثیر یکی از مهم‌ترین مفاهیم نهفته در حوزه روان‌شناسی محیط یعنی دلبستگی مکانی بر میزان آثار روان‌شناختی ورزش بررسی شود. از سوی دیگر با مرور ادبیات مربوط به بهداشت روانی و ورزش همگانی مشخص می‌شود که در اغلب موارد از تفاوت‌های فردی افراد در زمینه شناختی غفلت شده است و بیشتر پژوهش‌ها بر روابط میان یادگیری حرکتی و سبک‌های شناختی یا بر تأثیر سبک شناختی افراد بر میزان مشارکت افراد در فعالیت‌های ورزشی پرداخته‌اند؛ بنابراین در این مطالعه به‌طور خاص بر روابط میان سبک شناختی افراد و سلامت روان آن‌ها توجه می‌شود. دلبستگی مکانی به‌عنوان مؤلفه اجتماعی و سبک شناختی به‌عنوان مؤلفه فردی در این مطالعه مدنظر پژوهشگر است.

## روش‌شناسی پژوهش

### روش پژوهش

2. Group Embedded Figures Test (GEFT)

1. Witkin



برای من مفهوم و معانی زیادی دارد)، وابستگی مکانی (من ورزش در این پارک را با هیچ تفریح دیگری عوض نمی‌کنم) و پیوند اجتماعی (من خاطرات دلنشین و شیرین بسیاری از حضور در این پارک دارم). پایایی و روایی این پرسش‌نامه در نمونه ایرانی بررسی شد و به‌ترتیب برای هر یک از مؤلفه‌های هویت مکانی، وابستگی مکانی و پیوند اجتماعی، پایایی ۰/۸۷، ۰/۹۱ و ۰/۸۵ و روایی ۰/۷۱، ۰/۷۹ و ۰/۶۳ گزارش شد که مقادیر قابل‌قبولی است (حیدری و همکاران، ۲۰۲۰؛ کایل و همکاران، ۲۰۰۵).

#### روش پردازش داده‌ها

برای تجزیه و تحلیل‌های آماری از روش‌های آمار توصیفی و آمار استنباطی استفاده شد. آمار توصیفی برای بررسی و توصیف متغیرها مانند فراوانی، میانگی و انحراف استاندارد به کار رفت. برای بررسی نرمال بودن توزیع داده‌ها از آزمون کلموگروف اسمیرنوف ( $P > 0.05$ ) استفاده شد. همبستگی بین متغیرها از طریق همبستگی اسپیرمن انجام گرفت. برای بررسی تفاوت سلامت روان در سه گروه سبک شناختی از آزمون کروسکال-والیس با سطح معناداری ۰/۰۵ استفاده شد. به‌منظور تعیین رابطه رگرسیونی میان متغیر پیش‌بین (دلبستگی مکانی) و متغیر ملاک (سلامت روان) روش آماری تحلیل خطی تک‌متغیر به روش enter با آلفای ۰/۰۵ به کار رفت. تحلیل‌ها با استفاده از نرم‌افزار اسپاس پیاس اس نسخه ۲۶ در سطح معناداری ۰/۰۵ انجام گرفت.

برای مردان ۰/۸۲ و برای زنان ۰/۷۹ و روایی هم‌زمان آن برای مردان ۰/۸۲ و برای زنان ۰/۶۳ بود. در نمونه ایرانی، موسوی (۱۹۹۹) ضریب همسانی درونی این آزمون را به روش آلفای کرونباخ ۰/۸۷ به دست آورد و پایایی ۰/۹۱ بود. وی به‌منظور بررسی روایی همگرایی این آزمون، ضریب همبستگی آن با آزمون هوش ریون ۰/۶۲ به دست آورد. همچنین در بررسی کدیور و عبدالله‌پور، مقدار پایایی این آزمون از طریق آلفای کرونباخ، ۰/۸۷ به دست آمد (به نقل از خلیل‌پور و همکاران، ۲۰۲۱؛ رجایی و همکاران، ۲۰۲۰؛ زنگی و همکاران، ۲۰۱۹؛ بوستان‌بان و حسینی، ۲۰۱۸).

پرسش‌نامه سلامت عمومی<sup>۱</sup> گلدبرگ<sup>۲</sup>، که اولین بار گلدبرگ در سال ۱۹۷۲ با ۶۰ سؤال طراحی کرد. بعدها فرم کوتاه‌شده آن با ۲۸ سؤال چهارگزینه‌ای در پیوستار بیش از حد معمول، در حد معمول، کمتر از حد معمول و خیلی بدتر از حد معمول ارائه شد که سلامت عمومی افراد را در قالب چهار بعد علائم جسمانی، اضطراب و بی‌خوابی، اختلال در عملکرد اجتماعی و افسردگی می‌سنجد. ضریب اعتبار این پرسش‌نامه در مطالعه تقوی به سه روش دوباره‌سنجی، تصنیفی و آلفای کرونباخ، به‌ترتیب ۰/۷۰، ۰/۹۳ و ۰/۹۰ گزارش شد. همچنین این پرسش‌نامه هم‌زمان با یک آزمون موازی<sup>۳</sup> سنجیده شد که ضریب همبستگی دو آزمون برابر با ۵۵ بود و ضرایب همبستگی بین خرده‌آزمون‌های این پرسش‌نامه با نمره کل بین ۰/۷۲ تا ۰/۸۷ گزارش شد که بیانگر اعتبار بسیار آن است (تقوی، ۲۰۰۲).

پرسش‌نامه دلبستگی مکانی<sup>۴</sup> کایل و همکاران (۲۰۰۵): این ابزار حاوی ۱۲ گویه و سه مؤلفه است: هویت مکانی (این پارک

جدول ۱- میانگین و انحراف استاندارد نمرات

Table 1- Mean and standard deviation of scores

انحراف استاندارد Standard Deviation	میانگین Mean	متغیر Variable
.25	.45	سبک شناختی Cognitive Style
.40	.72	سلامت روان Mental Health

- Middlesex Hospital Questionnaire (MHQ)
- Place Attachment Questionnaire

- General Health Questionnaire (GHQ-28)
- Goldberg

جدول ۱- میانگین و انحراف استاندارد نمرات

Table 1- Mean and standard deviation of scores

متغیر Variable	میانگین Mean	انحراف استاندارد Standard Deviation
علائم جسمانی Physical Symptoms	.74	.49
اضطراب Anxiety	.81	.56
اختلال در عملکرد اجتماعی Social Dysfunction	.91	.42
افسردگی Depression	.40	.57
دلبستگی مکانی Place Attachment	4.10	.57
هویت Identity	4.07	.73
وابستگی مکانی Place Dependence	4.27	.68
پیوند اجتماعی Social Bonding	3.84	.70

داده شده است.

### یافته‌ها

آمار توصیفی با در نظر گرفتن خرده‌مقیاس‌ها در جدول شماره یک و فراوانی سه گروه سبک شناختی نیز در جدول شماره دو نشان

جدول ۲- فراوانی سه گروه سبک شناختی

Table 2- Frequency of three groups of cognitive style

سبک شناختی Cognitive Style	فراوانی Frequency	درصد Percent
وابسته به زمینه Field Dependent	51	33.3
بی‌طرف Neutral	47	30.7
مستقل از زمینه Field Independent	55	35.9
مجموع Total	153	100.0

نرمال بودن توزیع داده‌ها بررسی شد. آزمون کلموگروف-اسمیرنوف این فرض را تأیید نکرد؛ بنابراین از آزمون‌های ناپارامتریک استفاده شد و همبستگی بین متغیرها به روش اسپیرمن بررسی شد. نتایج در جداول شماره سه و شماره چهار ارائه شده است.

میانگین و انحراف استاندارد متغیرهای مربوط به ۱۵۳ آزمودنی مطابق جدول شماره یک به دست آمد. براساس جدول شماره دو، ۵۱ نفر از آزمودنی‌ها (۳۳/۳ درصد) دارای سبک شناختی وابسته به زمینه، ۴۷ نفر (۳۰/۷ درصد) بی‌طرف و ۵۵ نفر (۳۵/۹ درصد) مستقل از زمینه بودند. برای انجام سایر آزمون‌ها، فرض

جدول ۳- همبستگی بین سبک شناختی و سلامت روان با در نظر گرفتن خرده‌مقیاس‌ها

Table 3- Correlation between cognitive style and mental health considering subscales

متغیر Variable	سبک شناختی Cognitive Style
سبک شناختی Cognitive Style	1
همبستگی اسپیرمن Spearman correlation	

جدول ۳- همبستگی بین سبک شناختی و سلامت روان با در نظر گرفتن خرده‌مقیاس‌ها

Table 3- Correlation between cognitive style and mental health considering subscales

سبک شناختی Cognitive Style	متغیر Variable
	سطح معناداری Significance
.05	همبستگی اسپیرمن Spearman correlation
.55	سطح معناداری Significance
.14	همبستگی اسپیرمن Spearman correlation
.09	سطح معناداری Significance
-.06	همبستگی اسپیرمن Spearman correlation
.43	سطح معناداری Significance
.09	همبستگی اسپیرمن Spearman correlation
.27	سطح معناداری Significance
-.03	همبستگی اسپیرمن Spearman correlation
.71	سطح معناداری Significance

جدول ۴- همبستگی بین سلامت روان و دلبستگی مکانی با در نظر گرفتن خرده‌مقیاس‌ها

Table 4- Correlation between mental health and place attachment considering subscales

متغیر Variable	سلامت روان Mental Health	علائم جسمانی Physical Symptoms	اضطراب Anxiety	اختلال عملکرد اجتماعی Social Dysfunction	افسردگی Depression
همبستگی اسپیرمن Spearman correlation	-.97**	-.76**	-.81**	-.64**	-.67**
سطح معناداری Significance	.00	.00	.00	.00	.00
همبستگی اسپیرمن Spearman correlation	-.76**	-.58**	-.62**	-.49**	-.49**
سطح معناداری Significance	.00	.00	.00	.00	.00
همبستگی اسپیرمن Spearman correlation	-.74**	-.55**	-.65**	-.52**	-.56**
سطح معناداری Significance	.00	.00	.00	.00	.00
همبستگی اسپیرمن Spearman correlation	-.82**	-.69**	-.65**	-.54**	-.57**
سطح معناداری Significance	.00	.00	.00	.00	.00

\*\* همبستگی در سطح ۰/۰۱ معنادار است.

\*\*\*The correlation is significant at the 0.01 level.

جدول ۵- تفاوت سلامت روان با در نظر گرفتن خرده‌مقیاس‌ها بین سه گروه سبک شناختی (مستقل از زمینه، بی‌طرف و وابسته به زمینه)

Table 5- Difference between mental health considering subscales between three cognitive stylistic groups (Field independent, Neutral, and Field dependent)

متغیر Variable	گروسکال وائیس Kruskal- Wallis	درجه آزادی Degree of freedom	معناداری Significance
سلامت روان Mental Health	1.83	2	.40
علائم جسمانی Physical Symptoms	4.25	2	.12
اضطراب Anxiety	1.20	2	.55
اختلال عملکرد اجتماعی Social Dysfunction	5.63	2	.06
افسردگی Depression	.12	2	.94

Grouping variable: cognitive style  $P < 0.05$  سبک شناختی: متغیر گروه‌بندی

در نظر گرفتن خرده‌مقیاس‌ها در سطح آزمون  $0.05$  تفاوت معناداری وجود ندارد. در ادامه روند پژوهش، به منظور ارزیابی قدرت تبیین متغیر دلبستگی مکانی مطرح‌شده در پژوهش که روابط آن با سلامت روان قبلاً به آزمون گذاشته شد و همبستگی  $0.97$  - به دست آمد، از روش تحلیل خطی تک‌متغیره، به روش *enter* استفاده شد. برای استفاده از رگرسیون، با توجه به نتایج آزمون فرضیه‌ها، تنها متغیر پیش‌بینی در معادله وارد شد که براساس نتایج آزمون‌های انجام‌شده، رابطه معناداری میان آن -ها با متغیر ملاک مشاهده شد؛ بنابراین شاخص دلبستگی مکانی به‌عنوان متغیر پیش‌بین مد نظر قرار گرفت. نتایج آزمون رگرسیون در جدول شماره شش مشاهده می‌شود.

نتایج جدول شماره سه، همبستگی معناداری را بین سبک -شناختی و سلامت روان، با در نظر گرفتن خرده‌مقیاس‌ها نشان نمی‌دهد؛ با این حال، نتایج همبستگی بین متغیرهای مربوط به سلامت روان (با در نظر گرفتن خرده‌مقیاس‌ها) و دلبستگی مکانی (با در نظر گرفتن خرده‌مقیاس‌ها) که در جدول شماره چهار ارائه شده است، نشان داد که همه همبستگی‌ها معنادار هستند. در ادامه به منظور بررسی تفاوت سلامت روان با در نظر گرفتن خرده‌مقیاس‌ها بین سه گروه سبک شناختی (وابسته به زمینه، بی‌طرف و مستقل از زمینه) از آزمون ناپارامتریک گروسکال - وائیس استفاده شد. نتایج این آزمون در جدول شماره پنج نشان داده شده است. نتایج این آزمون بیان می‌کند که بین سه گروه مختلف سبک شناختی در نمرات متغیر سلامت روان با

جدول ۶- پیش‌گویی سلامت روان از متغیر دلبستگی مکانی

Table 6- Predicting mental health from place attachment variable

متغیر پیش‌بین Predictor variable	بتا (غیر استاندارد) Unstandardized beta	خطای استاندارد Standard error	بتا Beta	مقدار تی T- value	مقداری P- value
مقدار ثابت Constant	3.44	.05		69.80	.00
دلبستگی مکانی Place Attachment	-.67	.01	-.97	-55.75	.00

توجه:  $R = .97$   $R^2 = .95$   $ADJ.R^2 = .95$   $p < 0.05$  متغیر وابسته: سلامت روانNote:  $R = .97$   $R^2 = .95$   $ADJ.R^2 = .95$   $p < 0.05$  Dependent variable: mental health

این بود که دلبستگی مکانی،  $0/95$  واحد متغیر سلامت روان را پیش‌بینی می‌کند که به معنی پیش‌بینی  $95$  درصد از تغییرات این متغیر است؛ یعنی با افزایش یک انحراف استاندارد در نمره دلبستگی مکانی، نمره سلامت روان  $0/97$  انحراف استاندارد کاهش خواهد یافت. در مقابل، طبق نتایج جدول شماره سه، همبستگی معناداری میان متغیر سبک شناختی و سلامت روان و خرده‌مقیاس‌های آن به دست نیامد. به دلیل نبود منابع جدید در این باب به نتایج پژوهش کجیاف و خلیلی (۲۰۰۳) استناد شد که تنها مطالعه مرتبط با موضوع پژوهش حاضر است. آن‌ها در پژوهش خود با عنوان «بررسی رابطه روان‌پریش‌گرایی، استقلال-وابستگی میدانی و خلاقیت دانشجویان دانشگاه اصفهان» دریافتند، رابطه منفی معناداری میان استقلال-وابستگی میدانی و روان‌پریش‌گرایی وجود دارد؛ یعنی هرچه میزان روان‌پریش‌گرایی بیشتر باشد، نمرات استقلال-وابستگی میدانی کم می‌شود که با کم‌شدن نمرات، استقلال از زمینه کاهش می‌یابد و فرد به سمت وابستگی به زمینه گرایش دارد. ما نیز با توجه به ویژگی‌های منحصر به فرد افراد وابسته به زمینه و مستقل از زمینه که به صورت مختصر در بخش مقدمه به آن اشاره شد، انتظار مشاهده روابط معناداری میان نمرات متغیرهای سلامت روان و سبک شناختی افراد داشتیم که این انتظار به نحو مطلوب در پژوهش حاضر برآورده نشد. این امر ممکن است به این دلیل باشد که شرکت‌کنندگان در روند تکمیل پرسش‌نامه سبک شناختی، به دلیل زمان‌بر بودن آزمون و تحلیلی بودن آن دقت و حوصله کافی صرف نکردند و در مقابل،

همان‌گونه که از مقدار P-Value متغیر پیش‌بین مشخص است، دلبستگی مکانی به صورت معناداری سلامت روان را پیش‌بینی می‌کند. این یافته‌ها نشان می‌دهد که دلبستگی مکانی (متغیر مستقل)  $0/95$  واحد متغیر سلامت روان را پیش‌بینی می‌کند که به معنی پیش‌بینی  $95$  درصد از تغییرات این متغیر است؛ یعنی با افزایش یک انحراف استاندارد در نمره دلبستگی مکانی، نمره سلامت روان  $0/97$  انحراف استاندارد کاهش خواهد یافت.

### بحث و نتیجه‌گیری

این پژوهش با هدف بررسی آثار روان‌شناختی ورزش‌های همگانی با اثر تعدیل‌کنندگی دو متغیر دلبستگی مکانی و سبک‌های شناختی انجام شد. نتایج جدول شماره چهار پژوهش نشان داد، متغیر دلبستگی مکانی و خرده‌مقیاس‌های آن همبستگی منفی زیادی با سلامت روان و خرده‌مقیاس‌های آن دارد. این نتایج با یافته‌های مطالعات اسکنل و گیفورد (۲۰۱۷) که سبزه مزیت روان‌شناختی را در رابطه با دلبستگی مکانی عنوان کردند، همسوست. همچنین نتایج پژوهش حاضر می‌تواند با مطالعه مارچسکی و همکاران (۲۰۱۵) که عنوان شده است دلبستگی مکانی باعث بهبود کیفیت زندگی بیماران با مشکلات روانی می‌شود، همسوست. از طرفی به دلیل وجود ارتباط معنادار بین متغیرهای سلامت روان و دلبستگی مکانی، قدرت تبیین متغیر دلبستگی مکانی نیز ارزیابی شد که یافته‌ها نشان داد، دلبستگی مکانی به صورت معناداری سلامت روان را پیش‌بینی می‌کند. در واقع یافته‌ها حاکی از

را در خصوص ارتباط میان مشارکت کودکان در فعالیت بدنی و ویژگی‌های محیطی به دست آورد (دیویسون<sup>۱</sup> و لوسون<sup>۲</sup>، ۲۰۰۶)؛ بنابراین می‌توان گفت دلبستگی مکانی که جزو عوامل محیطی محسوب می‌شود، می‌تواند بر مشارکت ورزشی و در پی آن آثار روان‌شناختی ورزش تأثیرگذار باشد.

از طرفی مکان به‌تنهایی برای ایجاد دلبستگی به مکان، کافی نیست (آزادی و همکاران، ۲۰۱۷). در تبیین این جمله به چهار عامل اصلی تأثیرگذار بر ایجاد حس دلبستگی مکان شامل ویژگی‌های مکان، ویژگی‌های فردی و اجتماعی افراد، مدت زمان سکونت و تعامل با مکان و همچنین مشارکت اجتماعی اشاره می‌شود (پورجعفر و همکاران، ۲۰۱۶). درحقیقت تعامل بین انسان و مکان رابطه‌ای پیچیده است که شامل فضا و زمان می‌شود (رشید و همکاران، ۲۰۲۱) و در دلبستگی به مکان، اغلب روابط بلندمدت بر پیوند عاطفی و صمیمی با مکان متمرکز می‌شود (آزادی و همکاران، ۲۰۱۷)؛ ازاین‌رو آزمودنی‌هایی که در پژوهش حاضر مدت‌زمان طولانی را در پارک خاصی به فعالیت پرداخته بودند، دلبستگی مکانی بیشتری داشتند؛ بنابراین پیشنهاد می‌شود، محققان در پژوهش‌های آینده به نقش ویژه سابقه فعالیت ورزشی در پژوهش خود بپردازند.

گفتنی است در روند پژوهش مشکلات و محدودیت‌هایی وجود داشت که از جمله می‌توان به تمرکز کافی نداشتن آزمودنی‌ها در تکمیل پرسش‌نامه‌ها پس از فعالیت ورزشی در پارک اشاره کرد. این امر می‌تواند به علت سردی هوا باشد که در ماه آذر اقدام به جمع‌آوری پرسش‌نامه کردیم. خستگی پس از فعالیت نیز می‌تواند عامل تأثیرگذار دیگر بر بی‌توجهی و دقت آزمودنی‌ها باشد. به نظر می‌رسد، این عوامل بیشتر در روند تکمیل آزمون شکل‌های نهفته شده که تحلیل و تمرکز بیشتری را از سوی آزمودنی می‌طلبد، تأثیرگذارند و دو پرسش‌نامه دیگر یعنی سلامت عمومی و دلبستگی مکانی با صرف دقت بیشتری پاسخ داده شده. به‌رحال پیشنهاد می‌شود که محققان در پژوهش‌های

سؤالات پرسش‌نامه‌های سلامت روان و دلبستگی مکانی را با توجه و آگاهی بیشتری تکمیل کردند.

در ادامه با توجه به نتایج جدول شماره چهار ممکن است این ادعا درست باشد که دلبستگی مکانی موجب ایجاد نوعی انگیزه در افراد برای حضور در مکان (علیمردانی و همکاران، ۲۰۱۸) (که در این پژوهش پارک‌های عمومی مدنظر محقق بود) و به‌مراتب موجب پرداختن به فعالیت‌های ورزشی می‌شود که با توجه به آثار روانی درخور توجه فعالیت‌های ورزشی، این امر به بهبود سلامت روانی افراد منجر می‌شود. برای تبیین بیشتر این مطلب باید گفت، حسی که مردم به فضاهای شهری خود دارند و درواقع رابطه عاطفی فرد و مکان، بر انتخاب نحوه حضور آن‌ها در فضا تأثیر بسیاری دارد (علیمردانی و همکاران، ۲۰۱۸). درواقع این دلبستگی است که می‌تواند زمینه‌ساز انتخاب مکان‌هایی برای سکونت افراد، گذران اوقات فراغت و مشارکت در انواع فعالیت‌های اجتماعی و... باشد (اسکنل و گیفورد، ۲۰۱۴). حس دلبستگی به مکان به‌عنوان عامل مهمی در کالبد شهر و فضا می‌تواند نقش کلیدی در رفتار افراد نسبت به محیط ایجاد کند که این امر ضمن آنکه منشعب از تجربه‌ها، رفتار و سازمان اجتماعی و احساسی افراد است، محرک انگیزه‌های رفتاری آن‌ها نیز است و هدفمندی رفتاری را برقرار می‌کند (کاملی و حسینی، ۲۰۱۹). همچنین یکی از عوامل تأثیرگذار بر دلبستگی مکانی، فعالیت‌ها و تعاملات بین انسان-مکان و انسان-انسان در آن مکان است (صادقی و همکاران، ۲۰۱۱)؛ یعنی زمانی که افراد در پارک‌های شهری به‌صورت مستمر به فعالیت ورزشی می‌پردازند و از مزایای آن بهره‌مند می‌شوند، این امر موجب ایجاد نوعی دلبستگی در افراد به آن مکان خاص می‌شود.

از سوی دیگر با در نظر داشتن این مطلب که دلبستگی مکانی به‌عنوان یکی از مفاهیم مهم در حوزه روان‌شناسی محیطی مطرح بوده که همواره مدنظر طراحان است (پورجعفر و همکاران، ۲۰۱۶)، پژوهشی با این عنوان که «آیا خواص فیزیکی محیط بر فعالیت بدنی کودکان تأثیرگذار است؟» شواهد اولیه‌ای

2. Lawson

1. Davison

می‌شود، با افزایش ایستگاه‌های ورزش همگانی و به دنبال آن افزایش مشارکت افراد، سبب افزایش حس دلبستگی مکان در شرکت‌کنندگان و درپی آن بهره‌مندی از آثار روانی درخور توجه ورزش و فعالیت بدنی در این فضاها شوند.

### تشکر و قدردانی

از تمامی اساتید محترم خود که من را در نگارش این مقاله راهنمایی کرده و نیز از عزیزان فعال در ورزش‌های همگانی شهر تبریز که در جمع‌آوری داده‌ها کمک‌های خود را دریغ نکردند، کمال تشکر و قدردانی را دارم.

آینده با در نظر داشتن این محدودیت‌ها تلاش خود را در انجام هرچه دقیق‌تر پژوهش‌ها به کار بندند.

### پیام مقاله

طراحان فضای شهری و پارک‌های عمومی برای افزایش مشارکت هرچه بیشتر افراد در فعالیت‌های ورزشی و به دنبال آن بالا رفتن سطح سلامت عمومی افراد، در طراحی فضاهای عمومی و شهری، توجه به عامل مهم دلبستگی مکانی را در نظر داشته باشند. همچنین به مسئولان ورزش‌های همگانی پیشنهاد

### منابع

1. Abdavi, F., & Mehdizadeh, A. (2016). Determination of Urmia citizens' public sport needs, regarding sport areas. *Strategic Studies on Youth and Sports*, 15(31), 1-25. (In Persian).
2. Aghdasi, M. T., & Ahmadi, A. (2016). Relationships among controlling coach behaviors, psychological needs thwarting, sport devaluation and intention to continue sport participation in adolescent athletes. *Journal of Sport Psychology Studies*, 5(17), 57-70. (In Persian).
3. Alimardani, M., Mohammadi, M., & Zibae Farimani, N. (2018). the effect of place attachment- walking- on health issue at neighborhood level (Case study: Motahary neighborhood in Mashhad city). *Armanshahr Architecture & Urban Development*, 10(21), 193-204. (In Persian).
4. Azadi, M., Taghipour, M., & Nasibi, S. (2017). Survey of place attachment among children (Case study: Qasrdasht Bazaar neighborhood of Shiraz). *Iranian Architecture and Urban Planning*, 8, 165-179. (In Persian).
5. Azizi, H., & Hoseini, F. (2016). Effect of external and internal focus of attention instructions in field dependence and independence on performance and learning of dart throwing. *Motor Behavior*, 7(22), 131-148. (In Persian).
6. Bahrami, A., Moradi, J., & Rasouli P. (2020). The relationship between cognitive styles, attention and performance of shooting skill. *International Journal of Motor Control and Learning*, 2(3), 23-30.
7. Baloch Sharki, A., Moradgholi, M., Baloch Sharki, K., & Dadour, Gh. (2018). The role of court architecture influenced by environmental psychology and Islamic architecture. *Journal of Architecture*, 1(6), 109-123. (In Persian).
8. Boley, B. B., Strzelecka, M., Yeager, E. P., Ribeiro, M. A., Aleshinloye, K. D., ..., & Mimbs, B. P. (2021). Measuring place attachment with the Abbreviated Place Attachment Scale (APAS). *Journal of Environmental Psychology*, 74, 101-577.
9. Boustanban Ghaziyani, M., & Hosseini, F. S. (2018). Mediating role of cognitive styles on the relationship between mindfulness and accuracy penalty. *Sport Psychology Studies*, 7(24), 1-17. (In Persian).
10. Carter, S. J., Baranauskas, M. N., & Fly, A. D. (2020). Considerations for obesity, vitamin D, and physical activity amid the COVID-19 pandemic. *Obesity*, 28(7), 1176-1177.

11. Chekroud, S. R., Gueorguieva, R., Zheutlin, A. B., Paulus, M., Krumholz, H. M., ..., & Chekroud A. M. (2018). Association between physical exercise and mental health in 1· 2 million individuals in the USA between 2011 and 2015: a cross-sectional study. *The Lancet Psychiatry*, 5(9), 739-746.
12. Chen, C. M., & Tsai, Y. N. (2012). Interactive augmented reality system for enhancing library instruction in elementary schools. *Computers & Education*, 59(2), 638-652.
13. Davison, K. K., & Lawson, C. T. (2006). Do attributes in the physical environment influence children's physical activity? A review of the literature. *International Journal of Behavioral Nutrition and Physical Activity*, 3(1), 1-17.
14. Eskandarnejad, M., Mollaei Zangi, F., & Fathirezaie, Z. (2021). The effect of aerobic exercise on visual memory capacity sight sedentary students according to the cognitive styles. *Sport Psychology Studies*, 10(35), 281-296. (In Persian).
15. Garcia-Ramon, M. D., Ortiz, A., & Prats, M. (2004). Urban planning, gender and the use of public space in a peripheral neighbourhood of Barcelona. *Cities*, 21(3), 215-223.
16. Hawthorne, T. L., Toohy, K. R., Yang, B., Graham, L., Lorenzo, E. M., Torres, H., et al. (2022). Mapping emotional attachment as a measure of sense of place to identify coastal restoration priority areas. *Applied Geography*, 138, 102608.
17. Heidari, K., Heydarinejad, S., Saffari, M., & Khatibi, A. (2020). How does seriousness in leisure effect on place attachment of unprofessional athletes? *Research on Educational Sport*, 8(19), 91-114. (In Persian).
18. Hossein Abadi, S. (2020). Analysis of the impact of place attachment and social capital on the sense of security in the neighborhoods of Sabzevar city. *Scientific and Research Quarterly of New Approaches in Human Geography*, 12(4), 652-667. (In Persian).
19. Hosseini, F., Sajadzadeh, H., Aram, F., & Mosavi, A. (2021). The impact of local green spaces of historically and culturally valuable residential areas on place attachment. *Land*, 10(4), 351.
20. Ishikawa, M., Yokoyama, T., Nishi, N., & Miura H. (2020). Study of the relationship between body mass index, body image, and lifestyle behaviors: A community survey in Fiji. *JMA Journal*, 3(1), 41-50.
21. Kajbaf, M. B., & Khalili, M. (2003). Examining the relationship between psychopathy, field independence-dependence and creativity of Isfahan University students. *Cognitive Science News*, 5(3), 17-23. (In Persian).
22. Kameli, M., & Hosseini, S. (2019). Modeling the structural relationship of environmental order, sense of belonging and attachment to a place with the level of security. *Journal of Resilient City*, 2(5). (In Persian).
23. Khalilpour, Z., Aghdasi, M., & Zamani Sani, S. H. (2021). Investigating the relationship between learning styles and cognitive styles in athletic students with the moderating effect of academic levels and gender. *Journal of Motor Learning and Movement*, 13(2), 203-217. (In Persian).
24. Khodaei, Z., Rafiean, M., Dadashpoor, H., & Taghvaei, A. A. (2015). The effect of physical capacities on the place attachment from the view of teenagers in Tehran. *Geographical Urban Planning Research (GUPR)*, 3(1), 33-54. (In Persian).
25. Kyle, G., Graefe, A., & Manning, R. (2005). Testing the dimensionality of place attachment in recreational settings. *Environment and Behavior*, 37(2), 153-177.
26. Lawal, S., & Isah, A. M. (2022). Effects of cognitive styles on the academic performance of primary school pupils with aphasia in Sokoto State, Nigeria. *West African Journal of Educational Sciences and Practice*, 1(1), 51-61.
27. Lin, L., Liu, J., Cao, X., Wen, S., Xu, J., Xue, Z., & Lu, J. (2020). Internet addiction mediates the association between cyber victimization and psychological and physical symptoms: Moderation by physical exercise. *BMC Psychiatry*, 20(1), 1-8.



28. Mahdiloo, A., Zareiyan, E., & Jamshidi, A. (2021). The relationship between physical activity, academic engagement, and psychological factors among university students during the quarantine. *Sport Psychology Studies, 1*(37), 259-288. (In Persian).
29. Marcheschi, E., Laike, T., Brunt, D., Hansson, L., & Johansson, M. (2015). Quality of life and place attachment among people with severe mental illness. *Journal of Environmental Psychology, 41*, 145-154.
30. Mollaei Zangi, F., Eskandarnejad, M., & Fathi Rezaei, Z. (2019). Assessment of sedentary student aerobics learning according to cognitive styles. *Motor Behavior, 11*(35), 49-62. (In Persian).
31. Nakhaei Niazi, A., Khorami Khoramabadi, G., & Abbasnejad, I. (2019). Investigation on motivations and barriers for tendency to the "sports for all" among the students of State, Payame Noor and Islamic Azad Universities of Mashhad. *Journal of Sport Management and Motor Behavior, 15*(30), 411-420. (In Persian).
32. Onyekuru, B. U. (2015). Field dependence-field independence cognitive style, gender, career choice and academic achievement of secondary school students in emohua local government area of rivers state. *Journal of Education and Practice, 6*(10), 76-85.
33. Pourjafar, M., Izadi, M. S., & Khabiri, S. (2016). Place attachment; Conceptualization, principals and criteria. *Hoviatshahr, 9*(24), 43-54. (In Persian).
34. Qing, C., Guo, S., Deng, X., Wang, W., Song, J., & Xu, D. (2022). Stay in risk area: Place attachment, efficacy beliefs and risk coping. *International Journal of Environmental Research and Public Health, 19*(4), 2375.
35. Rajaei, M., Safavi, S., & Movahedi, A. R. (2020). The effect of practice with ebbinghaus' illusion (Large target perception–small target perception) in field dependence and field independence individuals on a targeting skill performance. *Motor Behavior, 12*(39), 33-50. (In Persian).
36. Rashid Kalvir, H., Hassanzadeh, P., & Akbari, H. (2021). Comparison of place attachment, psychological reaction and social well-being in residents of private houses and apartments in Rasht city. *Social Psychology Research, 11*(41), 79-102. (In Persian).
37. Rasooli, S. H., Derakhshandeh, M., & Mirkazemi, A. S. (2015). *Qualitative study of the development of urban parks and urban green space in optimizing the use of citizens in urban planning*. Paper presented at the International Conference on New Research in Civil Engineering, Architecture and Urban Planning, Berlin-Germany. (In Persian).
38. Reece, L., McInerney, C., Blazek, K., Foley, B., Schmutz, L., Bellew, B., & Bauman, A. (2020). Reducing financial barriers through the implementation of voucher incentives to promote children's participation in community sport in Australia. *BMC Public Health, 20*(1), 1-7.
39. Sadeghi, F. R., Daneshgar, M. G., & Dejar, O. (2011). Studying the relationship between skeletal scheme of residential complexes and sense of interest to the place among the residents. *Journal of Urban and Rural Management, 10*(30), 253-264. (In Persian).
40. Scannell, L., & Gifford, R. (2014). Psychology of place attachment. *Journal of Environmental Psychology, 35*, 322-335.
41. Scannell, L., & Gifford, R. (2017). The experienced psychological benefits of place attachment. *Journal of Environmental Psychology, 51*, 256-269.
42. Shojaei Molan, Z. (2020). *The effect of sports participation on vitality, happiness and social adjustment in sports science students familiar with local and indigenous games* (Master's thesis). University of Tabriz, Tabriz. (in Persian).
43. Taghavi, S. (2002). Validity and reliability of the General Health Questionnaire (GHQ-28) in college students of Shiraz university. *Journal of Psychology, 5*(4), 381-398. (In Persian).

44. Teychenne, M., White, R. L., Richards, J., Schuch, F. B., Rosenbaum, S., & Bennie J. A. (2020). Do we need physical activity guidelines for mental health: What does the evidence tell us? *Mental Health and Physical Activity*, 18, 100315.
45. Widdop, P., King, N., Parnell, D., Cutts, D., & Millward, P. (2018). Austerity, policy and sport participation in England. *International Journal of Sport Policy and Politics*, 10(1), 7111-24.
46. Witkin, H. A., Moore, C. A., Oltman, P. K., Goodenough, D. R., & Friedman, F. (1976). The role of the field-dependent and field-independent cognitive styles in academic evolution: A longitudinal study. *Research Bulletin Series*, 1976(2), i-42.