

The Role of General Self-Efficacy and Psychological Resistance to Psychological Management in Premier League Basketball Players

Sima Mokari Saei¹, FatemehSadat Hosseini^{2*} , Malek Ahmadi³

1. Department of Physical Education and Motor Behavior, Urmia University, Iran
2. Associate Professor, Department of Physical Education and Motor Behavior, Urmia University, Iran
3. Associate Professor, Department of Physical Education, Urmia Branch, Islamic Azad University, Urmia, Iran

Received: 14/07/2020

Accepted: 01/12/2020

Mokari Saei, S; Hosseini, F. S; & Ahmadi, M. (2024). The Role of General Self-Efficacy and Psychological Resistance to Psychological Management in Premier League Basketball Players. *Sport Psychology Studies*, 12(46), 41-56. In Persian.

Abstract

The present study aimed to address the role of general self-efficacy and psychological resistance to psychological management in Premier League basketball players. The statistical population of this study included all the players of 11 Premier League teams in the women's basketball league in 1998. The data collection tools were Scherer et al.'s (1982) self-efficacy questionnaire, and two researcher-made questionnaires of psychological resistance and psychological management. In order to analyze the data, the structural equation method was used. The results showed that general self-efficacy had a significant positive effect on the psychological management of Premier League basketball players in a positive direction, while psychological resistance had a significant negative effect on the psychological management of Premier League basketball players. Based on the results, it is suggested that the basketball clubs of the Women's Premier League provide training to improve their athletes' self-efficacy. These clubs will also evaluate their athletes for psychological standards to screen people with psychological problems.

Keywords: Self-efficacy, Psychological Resilience, Psychological Management.

* Corresponding Author: Fatemeh Sadat Hosseini, Tel: 04432753174,
E-mail: fhosseini2002@yahoo.com, <https://orcid.org/0000-0002-3440-0892>

Extended Abstract

Background and Purpose

Psychological issues as an attractive field have always been highlighted by psychologists and various researchers (Chang et al., 2020). In fact, the psychological issues have been considered as a field for predicting behaviors and identifying the causes of behaviors. On the other hand, the ambiguities and complexities of psychological issues have led to the lack of general consensus in related areas (Walton, Baranoff, Gilbert & Kirby, 2020). One of the most important issues in psychology is psychological management. Efforts to improve psychological management have always been a concern of researchers in the field of psychology. Given that the improvement of psychological status is one of the important goals of psychology, this issue has caused psychological management as an important issue to be seriously considered by researchers in this area (Humphris, 2016).

Psychological management refers to the nobility and focus of individuals on controlling their psychological dimensions. In other words, psychological management reflects the degree of mastery of individuals on psychological aspects and the appropriateness of the general conditions of this situation (Humphris, 2016). Focusing on psychological management can ultimately affect people's performance in various areas of life and put people on the path to growth and excellence. With this in mind, improving the level of psychological management of individuals can provide a basis for improving the performance of individuals in various fields (Da Silva, 2016).

The theory of self-efficacy is based on the assumption that people's beliefs about their abilities and talents have positive effects on their actions and is the most important

determinant of behavior (Ghazvineh, Tojari, & Zarei, 2019). According to the theory of social cognition, self-efficacy of the output of beliefs and judgments of individuals refers to their abilities to perform tasks and responsibilities. Self-efficacy is a constructive ability by which human cognitive, social, emotional and behavioral skills are effectively organized to achieve various goals.

Another variable studied in the present study is psychological resistance. Psychological resistance originates from the field of psychoanalysis, which is an attempt to manage people's emotions. Psychologists have always been in control of their emotions and mental behaviors, and psychological resistance stems from the efforts of psychologists to improve their mental state (Tertoolen, Van Kreveld & Verstraten, 1998). Psychological resistance seeks to improve individuals' responses to the presence of an environmental source (Ebert, Tucker & Roth, 2002). People always have different levels of stubbornness in the face of different situations (Tertolen et al., 1998). Positive and negative situations in people's lives transfer different amounts of emotion to people, and people have different capacities in the face of these emotions (Laukkanen, Sinkkonen & Laukkanen, 2009). Resistance in action is a force by individuals that presents itself in facing different life conditions. Psychological resistance refers to a situation in which individuals engage in unconscious defensive behaviors from an external threat (Pettrak, Stridde, Leverkus, Crispin, Forst & Pfütznner, 2007). Indeed, it refers to the image of people that, at different times, causes reactions in different situations. On the other hand, some consider psychological resistance to upset the balance in the habits and fundamental values of individuals (Ebert et al., 2002). The uncertainty of the variables involved in the

psychological management of basketball players has led to the lack of research in this area. However, improving psychological management among athletes has always been an important issue. Regarding the role of general self-efficacy and psychological resistance in psychological management in Premier League basketball players, the present study tries to answer the question: What is the effect of general self-efficacy and psychological resistance on psychological management in Premier League basketball players?

Materials and Methods

The method of the present study was correlational which was designed according to the structural equation approach.

Participants

The statistical population was all 132 players of 11 teams in the Women's Basketball Premier League in 1998. According to Morgan's table, 103 people were identified as the research sample. Their age range was between 18 and 40 years. This study used the convenience sampling method. Finally, after distributing and collecting research questionnaires, 121 questionnaires were analyzed.

Data Collection Tools and Methods

Data collection tools in the present study included three standard questionnaires.

Scherrer et al.'s (1982) General Self-Efficacy Questionnaire

This questionnaire was designed in 1982 by Scherer et al. It includes 17 questions, which

were used to measure the overall self-efficacy of individuals. In the present study, after calculating Cronbach's alpha, the reliability of this questionnaire was determined to be 0.88.

Researcher-made psychological resistance questionnaire

A researcher-made questionnaire was used to assess psychological resistance. This questionnaire was designed with emphasis on Hui & Cain (2018), Midgley, Nicholson & Brennan (2017) and Prib & Gromova (2019) questionnaires. In the present study, after calculating Cronbach's alpha, the reliability of this questionnaire was determined to be 0.81.

Researcher-made psychological management questionnaire

A researcher-made questionnaire was used to assess psychological management. This questionnaire was designed with emphasis on Kneebone & Dunmore (2000), Holroyd (2002) and Brill, Clarke, Veale & Butler (2006) questionnaires. This questionnaire had 9 questions which examined psychological management. The face validity of this questionnaire was investigated by using the opinions of experts. The construct validity of this questionnaire was also examined by factor analysis. Moreover, after calculating Cronbach's alpha, the reliability of this questionnaire was determined to be 0.86.

Data Processing Method

Structural equation test was used to analyze the data. The data analysis was performed in SPSS and PLS softwares.

Findings

Table 1- Summary of the research model

Relationships	Effect	T	Sig.
Self-efficacy on psychological management	0.328	4.152	0.001
Psychological resistance on psychological management	-0.521	5.247	0.001
Self-efficacy on psychological resistance	-0.417	4.457	0.001

The results of the research model showed that self-efficacy has a significant effect on the psychological management of female basketball players in the Premier League by 0.328. Given that the t-value of this relationship is higher than 1.96, it can be said that this relationship is significant. The results of the research model also showed that psychological resistance has a significant effect on the psychological management of female basketball players in the Premier League by -0.521. Given that the t-value of this relationship is higher than 1.96, it can be said that this relationship is significant.

Discussion and Conclusion

The results of the present study showed that self-efficacy increases the psychological management of female basketball players in the Premier League. In other words, self-efficacy played a significant positive role in the level of psychological management of female basketball players in the Premier League. This issue has been mentioned in various studies. Dionigi (2007) pointed out that self-efficacy creates the conditions for improving the psychological state of individuals. With this in mind, it can be stated that the study's findings are in line with those of Dionigi (2007). Self-efficacy leads to the creation of personal awareness, which affects the formation of people's management status on environmental conditions (Maver et al., 2017). This can lead to general self-efficacy having the potential to improve the psychological management of female Premier League basketball players. In interpreting this issue, it should be noted that self-efficacy due to its capacities causes people to be mentally empowered. This is due to the desirable functions of self-efficacy in influencing the attitudes and beliefs of individuals, which has the ability to form a suitable psychological state among individuals.

The results of the present study showed that psychological resistance reduces the psychological management of female basketball players in the Premier League. In other words, psychological resistance had a significant negative role on the psychological management of female basketball players in the Premier League. This issue has been mentioned in various studies. Lukanen et al. (2009) found that psychological resistance causes limitations in individuals' behaviors. With this in mind, it can be stated that the results of the present study are in line with the results of Lukanen et al. (2009). In interpreting this issue, it should be noted that psychological resistance causes limitations in individuals so that they do not properly observe the existing real conditions. In other words, psychological resistance causes problems in people's perception and vision. This issue can reduce the level of psychological management while affecting the psychological state of individuals.

References

1. Brill, S. E., Clarke, A., Veale, D. M., & Butler, P. E. (2006). Psychological management and body image issues in facial transplantation. *Body Image*, 3(1), 1-15.
2. Brunila, K. (2020). Interrupting psychological management of youth training. *Education Inquiry*, 1-14.
3. Chang, C., Putukian, M., Aerni, G., Diamond, A., Hong, G., Ingram, Y., ... & Wolanin, A. (2020). Mental health issues and psychological factors in athletes: detection, management, effect on performance and prevention: American Medical Society for Sports Medicine Position Statement—Executive Summary. *British Journal of Sports Medicine*, 54(4), 216-220.
4. Da Silva, T. L. (2016). Male breast cancer: Medical and psychological management in comparison to female breast cancer. A review. *Cancer Treatment Communications*, 7, 23-34.



5. Dionigi, R. (2007). Resistance training and older adults' beliefs about psychological benefits: the importance of self-efficacy and social interaction. *Journal of Sport and Exercise Psychology*, 29(6), 723-746.
6. Ebert, S. A., Tucker, D. C., & Roth, D. L. (2002). Psychological resistance factors as predictors of general health status and physical symptom reporting. *Psychology, health & medicine*, 7(3), 363-375.
7. Ghazvineh, M.H., Tojari, F., & Zarei, A. (2019). Investigating of casual relation of emotional intelligence and spiritual intelligence on effectiveness of sport instructors: Mediation role of self- efficacy. *Sport Psychology Studies*; 8(29): 39-60. (In Persian).
8. Holroyd, K. A. (2002). Assessment and psychological management of recurrent headache disorders. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 70(3), 656.
9. Hui, I., & Cain, B. E. (2018). Overcoming psychological resistance toward using recycled water in California. *Water and Environment Journal*, 32(1), 17-25.
10. Humphris, G. (2016). Psychological management for head and neck cancer patients: United Kingdom National Multidisciplinary Guidelines. *The Journal of Laryngology & Otology*, 130(S2), S45-S48.
11. Kneebone, I. I., & Dunmore, E. (2000). Psychological management of post-stroke depression. *British Journal of Clinical Psychology*, 39(1), 53-65.
12. Laukkanen, T., Sinkkonen, S., & Laukkanen, P. (2009). Communication strategies to overcome functional and psychological resistance to Internet banking. *International Journal of Information Management*, 29(2), 111-118.
13. Midgley, G., Nicholson, J. D., & Brennan, R. (2017). Dealing with challenges to methodological pluralism: The paradigm problem, psychological resistance and cultural barriers. *Industrial Marketing Management*, 62, 150-159.
14. Petrak, F., Stridde, E., Leverkus, F., Crispin, A. A., Forst, T., & Pfützner, A. (2007). Development and validation of a new measure to evaluate psychological resistance to insulin treatment. *Diabetes Care*, 30(9), 2199-2204.
15. Prib, H. A., & Gromova, Z. V. (2019). Connection Between Resistance to Organizational Change and Psychological Resistance of an Individual. *Journal of Intellectual Disability-Diagnosis and Treatment*, 7(3), 170-178.
16. Tertoolen, G., Van Kreveld, D., & Verstraten, B. (1998). Psychological resistance against attempts to reduce private car use. *Transportation Research Part A: Policy and Practice*, 32(3), 171-181.
17. Walton, C. C., Baranoff, J., Gilbert, P., & Kirby, J. (2020). Self-compassion, social rank, and psychological distress in athletes of varying competitive levels. *Psychology of Sport and Exercise*, 101733.

نقش خودکارآمدی عمومی و مقاومت روان‌شناختی بر مدیریت روان‌شناختی در بسکتبالیست‌های لیگ برتر

۱. دانشجوی دکترا، گروه رفتار حرکتی، دانشگاه ارومیه، ارومیه، ایران.
۲. دانشیار دانشکده تربیت بدنی دانشگاه ارومیه، ارومیه، ایران.
۳. دانشگاه دانشیار آزاد اسلامی واحد ارومیه، ارومیه، ایران.

Mokari Saei, S; Hosseini, F. S; & Ahmadi, M. (2024). The Role of General Self-Efficacy and Psychological Resistance to Psychological Management in Premier League Basketball Players. *Sport Psychology Studies*, 12(46), 41-56. In Persian. DOI: 10.22089/SPSYJ.2020.9224.2003

دریافت مقاله: ۱۳۹۹/۰۴/۲۴

پذیرش مقاله: ۱۳۹۹/۰۹/۱۱

چکیده

پژوهش حاضر با هدف ارائه نقش خودکارآمدی عمومی و مقاومت روان‌شناختی بر مدیریت روان‌شناختی در بسکتبالیست‌های لیگ برتر طراحی و اجرا گردید. جامعه آماری پژوهش حاضر شامل تمامی بازیکنان ۱۱ تیم لیگ برتری در لیگ زنان در رشته بسکتبال در سال ۹۸ بودند. ابزار گردآوری اطلاعات در پژوهش حاضر پرسشنامه خودکارآمدی شرر و همکاران (۱۹۸۲)، پرسشنامه محقق‌ساخته مقاومت روان‌شناختی و پرسشنامه محقق‌ساخته مدیریت روان‌شناختی بود. به‌منظور تحلیل داده‌های پژوهش حاضر از روش معادلات ساختاری استفاده گردید. نتایج پژوهش نشان داد که خودکارآمدی عمومی بر مدیریت روان‌شناختی بسکتبالیست‌های لیگ برتر تأثیر معناداری در جهت مثبت و مقاومت روان‌شناختی بر مدیریت روان‌شناختی بسکتبالیست‌های لیگ برتر تأثیر منفی داشتند. براساس نتایج حاصل از پژوهش حاضر پیشنهاد می‌شود تا باشگاه‌های بسکتبال لیگ برتر بانوان به ایجاد آموزش‌هایی در جهت ارتقا خودکارآمدی ورزشکاران خود اقدام نمایند. همچنین این باشگاه‌ها به ارزیابی ورزشکاران خود در خصوص استانداردهای روان‌شناختی بپردازند تا به غریبال‌گری افراد با مشکلات روان‌شناختی منجر شود.

واژگان کلیدی: خودکارآمدی، مقاومت روان‌شناختی، مدیریت روان‌شناختی

* Corresponding Author: Fatemeh Sadat Hosseini, Tel: 04432753174,
E-mail: fhosseini2002@yahoo.com, <https://orcid.org/0000-0002-3440-0892>

مقدمه

مسائل روان‌شناختی به‌عنوان یک حوزه جذاب همواره مورد توجه روان‌شناسان بوده است و محققان مختلفی در این حوزه فعالیت‌هایی را داشته‌اند (چانگ^۱ و همکاران، ۲۰۲۰). توجه به مسائل روان‌شناختی همواره مورد تأکید روان‌شناسان بوده است و از آن به‌عنوان یک حوزه جهت پیش‌بینی رفتارها و شناسایی علل رفتارها نام برده شده است. از طرفی ابهامات و پیچیدگی‌های مسائل روان‌شناختی سبب گردیده است تا اتفاق نظر کلی در حوزه‌های مربوط به آن در دسترس نباشد (والتون، باروناف، گیلبرت و کیری، ۲۰۲۰). امروزه با بررسی ابعاد روان‌شناختی افراد می‌تواند بسیاری از مشکلات و معضلات زندگی آنان را شناسایی و راهکارهایی جهت مدیریت آن اعمال نمود (کواسین، البین، بیدلر، لافور و کوناتوس^۲، ۲۰۱۷). این مسئله سبب گردیده است تا توجه به ابعاد روان‌شناختی افراد مهم و کلیدی‌تر از همیشه مدنظر قرار گیرد.

یکی از مسائل مهم در حوزه روان‌شناختی، مدیریت روان‌شناختی می‌باشد. تلاش جهت بهبود مدیریت روان‌شناختی به‌عنوان یک دغدغه همیشگی همواره مورد توجه پژوهشگران حوزه روان‌شناسی بوده است. این مسئله سبب گردید است تا نظریه‌هایی در این خصوص ایجاد گردد (برونیا^۳، ۲۰۲۰). با توجه به این که بهبود وضعیت روان‌شناختی به‌عنوان یکی از اهداف مهم روان‌شناسی همواره مورد بحث بوده است این مسئله سبب شده است مدیریت روان‌شناختی به‌عنوان یک مسئله مهم مورد توجه جدی پژوهشگران حوزه روان‌شناسی قرار گیرد (داسیلوا^۴، ۲۰۱۶). مدیریت روان‌شناختی اشاره به اشراف و تمرکز افراد بر کنترل ابعاد روان‌شناختی خود دارد. به عبارتی مدیریت روان‌شناختی بازگوکننده میزان تسلط افراد بر جنبه‌های روان‌شناختی و مناسب بودن شرایط کلی این وضعیت می‌باشد (هامفریز^۵، ۲۰۱۶). مدیریت روان‌شناختی سبب می‌گردد تا افراد حالت‌ها، نگرش‌ها، بینش‌ها و رفتارهای منفی خود را کاهش دهند و به سطح مطلوبی از مسائل رفتاری دست یابند (برونیا^۳، ۲۰۲۰). تمرکز بر مدیریت روان‌شناختی می‌تواند در نهایت عملکرد افراد در حوزه‌های مختلف زندگی را تحت تأثیر قرار دهد و افراد را

در مسیر رشد و تعالی قرار دهد. با این توجه بهبود سطح مدیریت روان‌شناختی افراد می‌تواند زمینه جهت ارتقا عملکرد افراد در حوزه‌های مختلف را فراهم نماید (داسیلوا، ۲۰۱۶). بهبود سطح مدیریت روان‌شناختی نیازمند توانمندسازی ذهنی و رفتاری افراد دارد (هامفریز، ۲۰۱۶).

خودکارآمدی عمومی می‌تواند نقش مهمی در مسیر بهبود توانمندسازی ذهنی افراد دارد (مظلومی، محمدی و مروتی، ۲۰۱۰). نظریه خودکارآمدی بر این فرض مبتنی است که باور افراد در مورد توانایی‌ها و استعدادهاشان اثرات مطلوبی بر اعمال آنها دارد و مهمترین عامل تعیین‌کننده رفتار است (قزوینه، تجاری و زارعی، ۲۰۱۹). با توجه به نظریه شناخت اجتماعی، خودکارآمدی خروجی باورها و قضاوت‌های افراد به توانایی‌های خود در جهت انجام وظایف و مسئولیت‌ها اشاره دارد. خودکارآمدی توان سازنده‌ای است که بدان وسیله، مهارت‌های شناختی، اجتماعی، عاطفی و رفتاری انسان برای تحقق اهداف مختلف، به گونه‌ای اثربخش ساماندهی می‌شود. داشتن دانش، مهارت‌ها و دستاوردهای قبلی افراد پیش‌بینی کننده‌های مناسبی برای عملکرد آینده افراد نیستند، بلکه باور انسان در باره توانایی‌های خود در انجام آنها بر چگونگی عملکرد خویش مؤثر است (بندورا^۶، ۱۹۹۷).

خودکارآمدی به مفهوم درک قضاوت‌های افراد در مورد توانایی‌های خود می‌باشد که مطابق با نظر بندورا این باورهای افراد نسبت به توانایی‌هایشان روی تلاش و پشتکار آنها اثر می‌گذارد (آقاخانابایی، مظفری و پورسلطان زندی، ۲۰۱۶). خودکارآمدی عمومی اشاره به میزان توانایی و مهارت افراد در جهت انجام فعالیت‌های مختلف دارد. خودکارآمدی عمومی بر پایه و اساس روشن شدن لیاقت و قابلیت فرد، برای کنار آمدن مؤثر با بسیاری از موقعیت‌های تنش‌زا می‌باشد. خودکارآمدی سبب می‌گردد تا تجربیات، توانایی‌ها و تفکرات افراد در یک راستا با یکدیگر ادغام شوند و همسو با هم منجر به ایجاد باورهای حقیقی در افراد گردد (مارش^۸ و همکاران، ۲۰۱۹). خودکارآمدی عمومی می‌تواند به بهبود قابلیت‌های افراد کمک نماید و ظرفیت‌های واقعی افراد را مشخص نماید (مانور، نیرگارد و لینستاد^۷، ۲۰۱۷). استفاده از پتانسیل‌های خودکارآمدی عمومی در تقویت مهارت‌های رفتاری، عاطفی، اجتماعی و شناختی

1. Chang
2. Walton, Baranoff, Gilbert & Kirby
3. Covassin, Elbin, Beidler, LaFavor & Kontos
4. Brunila
5. da Silva
6. Humphris

7. Bandura

8. Marsh

9. Mauer, Neergaard & Linstad

متفاوتی از سرسختی را دارا می‌باشند (ترتولن و همکاران، ۱۹۹۸). موقعیت‌های مثبت و منفی موجود در زندگی افراد میزان هیجان مختلفی را به افراد منتقل می‌سازد و در این بین افراد ظرفیت‌های مختلفی در مواجهه با این هیجان‌ها دارند (لئوکانن، سینکونن و لئوکانن^۴، ۲۰۰۹). مقاومت در عمل نیروی از سوی افراد می‌باشد که در مواجهه با شرایط مختلف زندگی از خود ارائه می‌دهد. مقاومت روان‌شناختی اشاره به وضعیتی دارد که افراد رفتارهای دفاعی ناخودآگاهی از جانب یک تهدید خارجی، را انجام دهند (پتراک، استرید، لورکوس، کریسپین، فورست و پفوتز^۵، ۲۰۰۷). مقاومت روان‌شناختی اشاره به تصویر افراد دارد که در مواقع مختلف، این تصویر سبب ایجاد واکنش‌هایی در موقعیت‌های مختلفی می‌گردد. از طرفی برخی مقاومت روان‌شناختی برهم زدن تعادل در عادت‌ها و ارزش‌های بنیادی افراد می‌دانند (ایرت و همکاران، ۲۰۰۲).

در پژوهش‌های مختلفی به بهبود مدیریت روان‌شناختی پرداخته شده است. دینیجی^۶ (۲۰۰۷) اشاره داشتند که خودکارآمدی شرایطی جهت بهبود وضعیت روان‌شناختی افراد ایجاد می‌نماید. جویکس، وان‌الدرن و اشوروس^۷ (۲۰۰۷) نیز در پژوهش خود اشاره داشتند که خودکارآمدی سبب بهبود وضعیت ذهنی و رفاهی افراد می‌گردد و به بهبود شرایط روان‌شناختی افراد منجر می‌گردد. لوکانن و همکاران (۲۰۰۹) مشخص نمودند که مقاومت روان‌شناختی سبب بروز محدودیت‌های در رفتارهای افراد می‌گردد. نی‌بونی و دونموری^۸ (۲۰۰۰) اشاره داشتند که در مسیر بهبود مدیریت روان‌شناختی، بهبود قابلیت‌های فردی نقش مهم و اساسی را ایفا می‌نماید. هولروید^۹ (۲۰۰۲) نیز اشاره داشتند که در مسیر بهبود مدیریت روان‌شناختی می‌بایستی توجه جدی به خودکارآمدی فردی داشت. داداس و بارت^{۱۰} (۲۰۰۱) اشاره داشتند که بهبود وضعیت روان‌شناختی نقش مهمی در بهبود وضعیت مدیریت روان‌شناختی افراد دارد. برونیلا (۲۰۲۰) نیز اشاره داشت که ایهامات اساسی در خصوص بهبود مدیریت روان‌شناختی وجود دارد. توجه به بهبود وضعیت مدیریت

سبب می‌گردد تا افراد از عملکرد مطلوب‌تری برخوردار باشند (هونیکه و بروادبنت^۱، ۲۰۱۶). خودکارآمدی عمومی از منظری دیگر ضمن درگیر نمودن انگیزش افراد سبب می‌گردد تا میزان سطح انگیزشی افراد جهت انجام فعالیت‌های مختلف را تحت تأثیر قرار دهد (گنجی و فراهانی، ۲۰۰۸).

خودکارآمدی ادراک‌شده همچنین پیمان‌های برای سنجش میزان مهارت‌های یک فرد در یک حوزه نیست بلکه باور فرد در این زمینه است که با در اختیار داشتن مجموعه‌ای از مهارت‌ها و تحت شرایط مختلف چه کاری از دستش بر می‌آید (گنجی و فراهانی، ۲۰۰۸). مفهوم خودکارآمدی که عامل اصلی در تئوری یادگیری اجتماعی است، ابتدا در بستر روانشناسی از سوی باندورا شکل گرفت (مظلومی و همکاران، ۲۰۱۰). در تئوری باندورا منظور از خودکارآمدی شخصی احساس‌های شایستگی، کفایت و قابلیت در کنار آمدن با زندگی است. همچنین باندورا خودکارآمدی را بر میزان ادراک ما از درجه کنترلی که بر زندگی‌مان داریم، تعریف می‌کند. کسیدی و ایچوز (۱۹۹۸) خودکارآمدی را عقیده به توانایی یک فرد در داشتن یک رفتار یا انجام یک کار خاص به صورت موفق آمیز می‌دانند (حسین زاده و نیکنامی، ۲۰۱۶). به نظر باندورا (۱۹۹۷) سطح انگیزش، شرایط عاطفی و عملکردهای اشخاص براساس آنچه آنان باور دارند، شکل می‌گیرد تا براساس آنچه واقعاً درست است (نصرتی، ۲۰۰۸). سازه خودکارآمدی بر باورهای افراد در مورد قابلیت‌های خودشان برای اعمال کنترل به سطح عملکردشان و به رویدادهایی که زندگی آن‌ها را تحت تأثیر قرار می‌دهد، مربوط است (آقاخان‌بابایی و همکاران، ۲۰۱۶).

دیگر متغیر مورد بررسی در پژوهش حاضر مقاومت روان‌شناختی می‌باشد. مقاومت روان‌شناختی نشأت گرفته شده از حوزه روان‌کاوی می‌باشد که سعی در مدیریت هیجان‌ها افراد می‌باشد. روانشناسان همواره در جهت کنترل هیجان‌ها و رفتارهای ذهنی آنان بوده‌اند و مقاومت روان‌شناختی نشأت گرفته شده از تلاش‌های روانشناسان در جهت بهبود وضعیت ذهنی آنان می‌باشد (ترتولن، وانکروولد و ورستران^۲، ۱۹۹۸). مقاومت روان‌شناختی سعی در بهبود واکنش‌های افراد در پاسخ به وجود منبع محیطی دارد (ایرت، توکر و روث^۳، ۲۰۰۲). افراد همواره در مواجهه با موقعیت‌های مختلف سطح

-
4. Laukkanen, Sinkkonen & Laukkanen
 5. Petrak, Stridde, Leverkus, Crispin, Forst & Pfützner
 6. Dionigi
 7. Joekes, Van Elderen & Schreurs
 8. Kneebone & Dunmore
 9. Holroyd
 10. Dadds & Barrett

-
1. Honicke & Broadbent
 2. Tertoolen, Van Kreveld & Verstraten
 3. Ebert, Tucker & Roth

ابزار گردآوری اطلاعات در پژوهش حاضر شامل سه پرسشنامه استاندارد بود.

پرسشنامه خودکارآمدی عمومی شرر و همکاران (۱۹۸۲): این پرسشنامه در سال ۱۹۸۲ توسط شرر و همکاران طراحی گردید. این پرسشنامه دارای ۱۷ سؤال می‌باشد که سؤالات آن در مجموع میزان خودکارآمدی عمومی افراد را مورد سنجش قرار می‌دادند. کرامتی و شهرآرای (۲۰۰۴) میزان پایایی این پرسشنامه را ۰/۸۵ گزارش نموده بود. روایی صوری این پرسشنامه به‌واسطه بررسی نظرات خبرگان مورد بررسی قرار گرفت. در پژوهش حاضر میزان پایایی این پرسشنامه پس از محاسبه آلفای کرونباخ میزان ۰/۸۸ مشخص گردید.

پرسشنامه محقق‌ساخته مقاومت روان‌شناختی: جهت بررسی مقاومت روان‌شناختی از پرسشنامه محقق‌ساخته‌ای استفاده شد. این پرسشنامه با تأکید بر پرسشنامه‌های هوی و کاین^۱ (۲۰۱۸)، میدگلی، نیکولسن و برنان^۲ (۲۰۱۷) و پریب و گرومو^۳ (۲۰۱۹) طراحی گردیده بود. این پرسشنامه دارای ۷ سؤال بود که سؤالات این پرسشنامه به بررسی مقاومت‌های روان‌شناختی پرداخته‌اند. روایی صوری این پرسشنامه به‌واسطه بررسی نظرات خبرگان مورد بررسی قرار گرفت. روایی سازه این پرسشنامه با بررسی تحلیل عاملی مورد بررسی قرار گرفت. در پژوهش حاضر میزان پایایی این پرسشنامه پس از محاسبه آلفای کرونباخ میزان ۰/۸۱ مشخص گردید. جدول شماره ۱ سؤالات این پرسشنامه را به نمایش گذاشته است.

پرسشنامه محقق‌ساخته مدیریت روان‌شناختی: جهت بررسی مدیریت روان‌شناختی از پرسشنامه محقق‌ساخته‌ای استفاده شد. این پرسشنامه با تأکید بر پرسشنامه‌های کینیونی و دونموری^۴ (۲۰۰۰)، هولروید^۵ (۲۰۰۲) و بریل، کلارک، ویل و باتلر^۶ (۲۰۰۶) طراحی گردیده بود. این پرسشنامه دارای ۹ سؤال بود که سؤالات این پرسشنامه به بررسی مدیریت روان‌شناختی پرداخته‌اند. روایی صوری این پرسشنامه به‌واسطه بررسی نظرات خبرگان مورد بررسی قرار گرفت. روایی سازه این پرسشنامه با بررسی تحلیل عاملی مورد

روان‌شناختی در تمامی گروه‌ها از جمله ورزشکاران نقش مهمی در بهبود عملکرد آنان دارد. امروزه ورزشکاران به‌واسطه حضور در فضای رقابتی ورزش می‌بایستی از سطح مطلوبی از مدیریت روان‌شناختی برخوردار باشند. در برخی رشته‌های ورزشی از جمله بسکتبال نیازمند به تمرکز کافی جهت موفقیت در موقعیت‌های مختلف می‌باشد. بسکتبالیست‌ها جهت موفقیت‌های ورزشی خود نیازمند برخورداری از سطح مطلوبی از مدیریت روان‌شناختی می‌باشند. این در حالی است که پژوهش‌های عملی در جهت بهبود مدیریت روان‌شناختی این افراد به انجام نرسیده است. نامشخص بودن متغیرهای درگیر با مدیریت روان‌شناختی بسکتبالیست‌ها سبب گردیده است تا امروزه ضمن بروز خلأ پژوهشی در این حوزه، سبب نبود راهکارهای عملیاتی در جهت ارتقا مدیریت روان‌شناختی این افراد گردد. این در حالی است که بهبود مدیریت روان‌شناختی در میان ورزشکاران به عنوان یک مساله مهم همواره مورد بحث بوده است. پی بردن به متغیرها تاثیرگذار بر روند بهبود مدیریت روان‌شناختی نشان سبب می‌گردد تا روند بهبود مدیریت روان‌شناختی در میان ورزشکاران به خصوص بسکتبالیست‌های لیگ برتر هموار گردد. با این توجه پژوهش حاضر با هدف نقش خودکارآمدی عمومی و مقاومت روان‌شناختی بر مدیریت روان‌شناختی در بسکتبالیست‌های لیگ برتر سعی در پاسخ به این سؤال دارد که خودکارآمدی عمومی و مقاومت روان‌شناختی بر مدیریت روان‌شناختی در بسکتبالیست‌های لیگ برتر چه تأثیری دارد؟

روش‌شناسی پژوهش

روش پژوهش حاضر از نوع همبستگی بود که با توجه به رویکرد معادلات ساختاری طراحی گردید.

شرکت‌کنندگان

جامعه آماری این پژوهش کلیه بازیکنان ۱۱ تیم لیگ برتری ورزش بسکتبال در لیگ زنان در سال ۹۸ بود که مطابق با آمارهای کسب‌شده تعداد آنان شامل ۱۳۲ بازیکن بود. برحسب جدول مورگان تعداد ۱۰۳ نفر به‌عنوان نمونه پژوهش مشخص شدند. روش نمونه‌گیری در پژوهش حاضر به‌صورت در دسترس بود. در نهایت پس از پخش و جمع‌آوری پرسشنامه‌های پژوهش تعداد ۱۲۱ پرسشنامه مورد تحلیل قرار گرفت. دامنه سنی نمونه‌های پژوهش بین ۱۸ تا ۴۰ سال بود.

ابزار و شیوه‌های گردآوری

1. Hui & Cain
2. Midgley, Nicholson & Brennan
3. Prib & Gromova
4. Kneebone & Dunmore
5. Holroyd
6. Brill, Clarke, Veale & Butler

بررسی قرار گرفت. در پژوهش حاضر میزان پایداری این پرسشنامه پس از محاسبه آلفای کرونباخ میزان ۰/۸۶ مشخص گردید. جدول شماره ۲ سوالات این پرسشنامه را به نمایش گذاشته است.

جدول شماره ۱- سوالات پرسشنامه مقاومت روان شناختی

ردیف	سوالات
۱	همواره نگران تهدیدهای خارجی می‌باشم.
۲	در برابر صحبت‌ها و رفتارهای منطقی، مقاومت ایجاد می‌کنم.
۳	آشکارا نسبت به مسائل مختلف واکنش منفی دارم.
۴	در اکثریت مواقع رفتارهای دفاعی غیر معقول را انجام می‌دهم.
۵	به سختی به صحبت‌های دیگر اعتماد می‌کنم.
۶	در اکثر مواقع هیجانات منفی بر من چیره است.
۷	اتفاقاتی که سبب برهم خوردن نظم و عادت زندگی من می‌شود را قبول نمی‌کنم.

جدول شماره ۲. سوالات پرسشنامه مدیریت روان شناختی

ردیف	سوالات
۱	از مهارت کافی در جهت واکنش مطابق با شرایط محیطی برخوردار می‌باشم.
۲	از شرایط روان شناختی خود، کاملا اطلاع و آگاهی دارم.
۳	همواره در مواقع حساس هیجانات خود را کنترل می‌کنم.
۴	رفتارهای منفی خود را به خوبی می‌شناسم
۵	همواره در تلاش جهت کاهش میزان رفتارهای منفی خود می‌باشم.
۶	سعی در کنترل رفتارهای خود در مواقع حساس دارم.
۷	از شرایط ذهنی و رفتاری خود آگاهی کامل دارم.
۸	همواره بر رفتارهای خود تسلط کامل دارم.
۹	سعی در کاهش بینش‌ها و نگرش‌های منفی خود هستم.

گردید. کلیه روند تجزیه و تحلیل داده‌های پژوهش حاضر در نرم‌افزار

اس.پی.اس.اس و پی.ال.اس انجام گردید.

یافته‌ها

جدول شماره ۳ نتایج توصیفی داده‌های پژوهش را نشان می‌دهد.

روشنی پردازش داده‌ها

به منظور تجزیه و تحلیل داده‌های پژوهش از آمار توصیفی و استنباطی استفاده گردید. در بخش آمار توصیفی از میانگین و انحراف استاندارد استفاده شد. همچنین در بخش آمار استنباطی از آزمون کلوموگراف اسمیرنوف و آزمون معادلات ساختاری استفاده

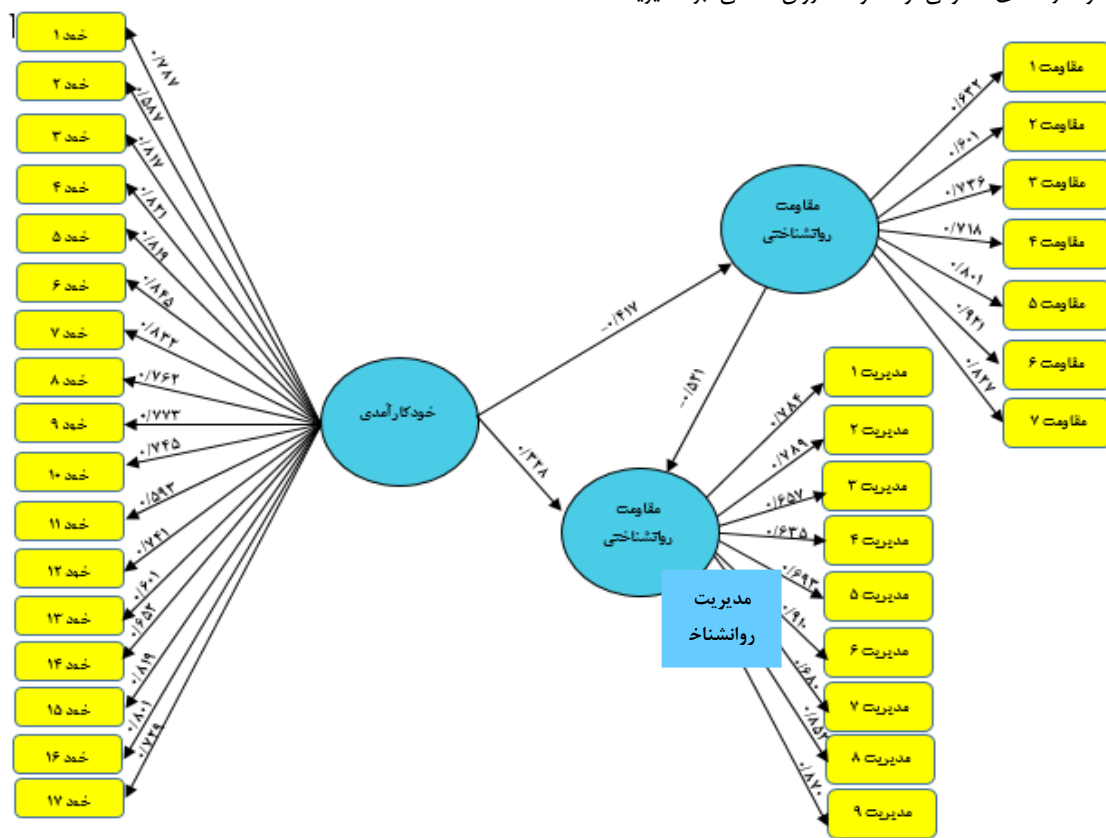
جدول ۳- یافته‌های توصیفی

متغیر	گروه	فراوانی	درصد
سن	زیر ۲۵ سال	۴۵	۳۷/۲
	۲۵-۳۰ سال	۴۴	۳۶/۳
	بالتر از ۳۰ سال	۳۲	۲۶/۵
سطح تحصیلات	دیپلم و پایین تر	۴۵	۳۷/۲
	فوق دیپلم و لیسانس	۵۶	۴۶/۳
	فوق لیسانس و بالاتر	۲۰	۱۶/۵

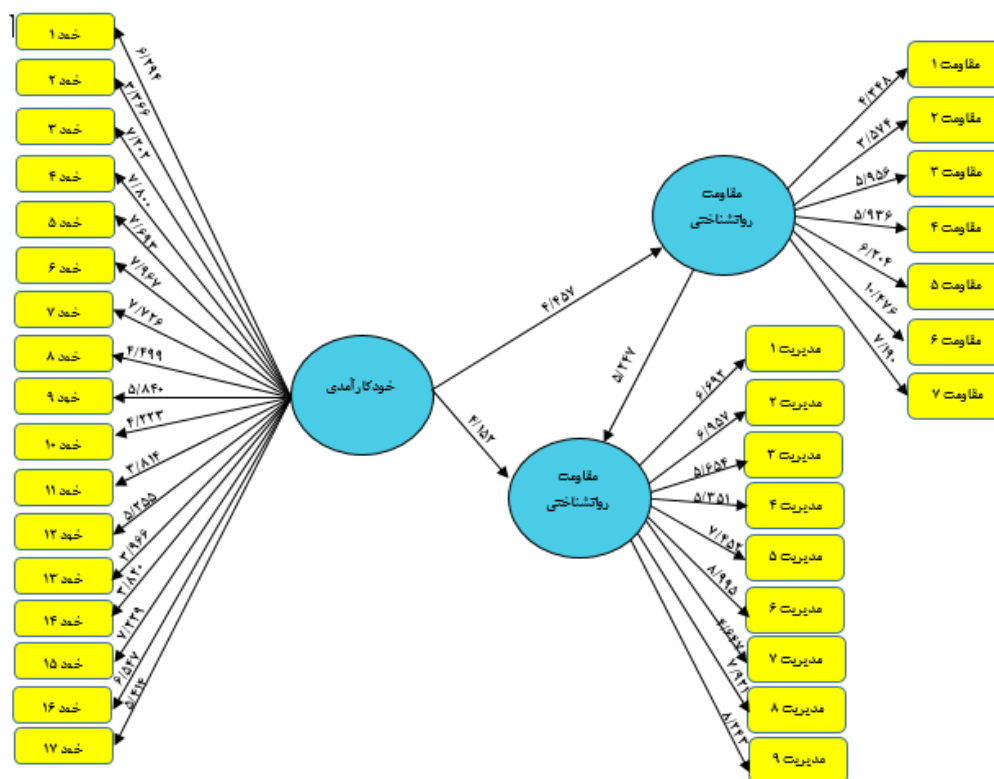
روان‌شناختی در بسکتبالیست‌های لیگ برتر از روش معادلات ساختاری استفاده گردید. شکل شماره ۱ و ۲ مدل پژوهش در حالت بار عاملی و در حالت ضرایب تی را نشان می‌دهد.

نقش خودکارآمدی عمومی و مقاومت روان‌شناختی بر مدیریت...

به‌منظور بررسی توزیع داده‌های پژوهش حاضر از آزمون کلوموگراف اسمیرنوف استفاده گردید. نتایج مربوط به این آزمون نشان داد که توزیع داده‌های پژوهش حاضر نرمال نمی‌باشد. به‌منظور بررسی نقش خودکارآمدی عمومی و مقاومت روان‌شناختی بر مدیریت



شکل ۱- مدل پژوهش در حالت بار عاملی



شکل ۲- مدل پژوهش در حالت ضرایب تی

جدول ۴- خلاصه مدل پژوهش

روابط	تأثیر	تی	سطح معناداری
خودکارآمدی بر مدیریت روان شناختی	۰/۳۲۸	۴/۱۵۲	۰/۰۰۱
مقاومت روان شناختی بر مدیریت روان شناختی	-۰/۵۲۱	۵/۲۴۷	۰/۰۰۱
خودکارآمدی بر مقاومت روان شناختی	-۰/۴۱۷	۴/۴۵۷	۰/۰۰۱

این رابطه معنادار می‌باشد. جدول شماره ۱ خلاصه مدل پژوهش را نشان داده است.

در این پژوهش از آزمون سوبیل که برای معناداری تأثیر میانجی یک متغیر در رابطه میان دو متغیر دیگر به کار می‌رود، استفاده شد. در آزمون سوبیل، یک مقدار Z -value از طریق رابطه ۱ به دست می‌آید که در صورت بیشتر شدن این $۱/۹۶$ ، می‌توان در سطح اطمینان ۹۵ درصد معنادار بودن تأثیر میانجی یک متغیر را تأیید کرد.

نتایج مربوط به مدل پژوهش نشان داد که خودکارآمدی بر مدیریت روان شناختی بسکتبالیست‌های زن لیگ برتر تأثیر معنادار به میزان $۰/۳۲۸$ دارد. با توجه به اینکه میزان تی این رابطه بالاتر از $۱/۹۶$ می‌باشد، می‌توان چنین اعلام داشت که این رابطه معنادار می‌باشد. نتایج مربوط به مدل پژوهش همچنین نشان داد که مقاومت روان شناختی بر مدیریت روان شناختی بسکتبالیست‌های زن لیگ برتر تأثیر معناداری به میزان $-۰/۵۲۱$ دارد. با توجه به اینکه میزان تی این رابطه بالاتر از $۱/۹۶$ می‌باشد، می‌توان چنین اعلام داشت که

$$Z\text{-value} = \frac{a \times b}{\sqrt{(b^2 \times s_a^2) + (a^2 \times s_b^2) + (s_a^2 \times s_b^2)}}$$

رابطه ۱- نحوه محاسبه Z در آزمون سوبل

متغیر مقاومت روان‌شناختی در ارتباط بین خودکارآمدی و مدیریت روان‌شناختی معنادار است. به منظور بررسی برازش مدل پژوهش از شاخص‌های منتخب استفاده گردید. جدول شماره ۵ نتایج مربوط به شاخص‌های برازش مدل تحقیق را نشان می‌دهد.

در این رابطه a مقدار ضریب مسیر میان متغیر مستقل و میانجی (-۰/۴۱۷)، b مقدار ضریب مسیر میان متغیر میانجی و وابسته (-۰/۵۲۱)، Sa خطای استاندارد مربوط به مسیر میان متغیر مستقل و میانجی (۰/۱۰۷) و Sb خطای استاندارد مربوط به مسیر میان متغیر میانجی و وابسته (۰/۱۳۱) است. میزان Z آزمون سوبل در تحقیق حاضر میزان ۲/۸۲ مشخص گردید که به دلیل بیشتر بودن از مقدار ۱/۹۶، می‌توان گفت در سطح اطمینان ۹۵ درصد، تأثیر

جدول ۵- شاخص‌های برازش

وضعیت	معیار	مدیریت روان‌شناختی	مقاومت روان‌شناختی	خودکارآمدی	
مطوب	بالاتر از ۰/۷	۰/۸۶	۰/۸۱	۰/۸۸	آفای کرونباخ
مطوب	بالاتر از ۰/۷	۰/۸۹	۰/۸۴	۰/۹۱	پایایی ترکیبی
مطوب	بالاتر از ۰/۴	۰/۴۱	۰/۵۰	۰/۴۳	روایی همگرا
مطوب	بالاتر از ۰/۷	۰/۹۵	-	-	ضریب تعیین
مطوب	بالاتر از ۰/۳۶	۰/۴۸	-	-	شاخص کلی برازش

منجر می‌گردد. با این توجه می‌توان چنین اعلام داشت که نتایج پژوهش حاضر با نتایج پژوهش‌های دینیچی (۲۰۰۷) و جویکس و همکاران (۲۰۰۷) همسو می‌باشد.

نی‌بونی و دونموری (۲۰۰۰) اشاره داشتند که در مسیر بهبود مدیریت روان‌شناختی، بهبود قابلیت‌های فردی نقش مهم و اساسی را ایفا می‌نماید. هولرود (۲۰۰۲) نیز اشاره داشتند که در مسیر بهبود مدیریت روان‌شناختی می‌بایستی توجه جدی به خودکارآمدی فردی داشت. داداس و بارت (۲۰۰۱) اشاره داشتند که بهبود وضعیت روان‌شناختی نقش مهمی در بهبود وضعیت مدیریت روان‌شناختی افراد دارد. خودکارآمدی سبب بهبود اعتماد به نفس افراد می‌گردد که این مساله تأثیر گسترده‌ای در شکل‌گیری آمادگی ذهنی در میان آنان می‌گردد (مارش و همکاران، ۲۰۱۹). خودکارآمدی منجر به ایجاد آگاهی فردی می‌گردد که این مساله سبب تأثیرگذاری بر شکل‌گیری وضعیت مدیریت افراد بر شرایط محیطی می‌گردد (مائور و همکاران، ۲۰۱۷). این مساله می‌تواند سبب گردد تا خودکارآمدی عمومی ظرفیت‌های مطلوبی در خصوص بهبود مدیریت روان-

نتایج مربوط به شاخص‌های برازش مدل پژوهش نشان داد که مدل پژوهش از برازش مناسبی برخوردار می‌باشند.

بحث و نتیجه‌گیری

اهمیت توجه به بهبود مدیریت روان‌شناختی سبب گردیده است تا پژوهش حاضر با هدف نقش خودکارآمدی عمومی و مقاومت روان‌شناختی بر مدیریت روان‌شناختی در بسکتبالیست‌های لیگ برتر طراحی و اجرا گردد. نتایج پژوهش حاضر نشان داد که خودکارآمدی سبب افزایش میزان مدیریت روان‌شناختی بسکتبالیست‌های زن لیگ برتر می‌گردد. به عبارتی خودکارآمدی نقش مثبت معناداری بر میزان مدیریت روان‌شناختی بسکتبالیست‌های زن لیگ برتر داشت. در پژوهش‌های مختلفی به این مسئله اشاره شده است. دینیچی (۲۰۰۷) اشاره داشتند که خودکارآمدی شرایطی جهت بهبود وضعیت روان‌شناختی افراد ایجاد می‌نماید. جویکس و همکاران (۲۰۰۷) نیز در پژوهش خود اشاره داشتند که خودکارآمدی سبب بهبود وضعیت ذهنی و رفاهی افراد می‌گردد و به بهبود شرایط روان‌شناختی افراد

میان افراد ایجاد گردد که این محدودیت‌ها می‌تواند سطح روان-شناختی افراد را تحت تاثیر قرار دهد (لوکانن و همکاران، ۲۰۰۹). در تفسیر این مسئله لازم به ذکر است که مقاومت روان‌شناختی سبب بروز محدودیت‌های در افراد می‌گردد تا شرایط واقعی موجود را به‌صورت مناسبی مشاهده ننماید. به عبارتی مقاومت روان‌شناختی سبب بروز مشکلاتی در ادراک و بینش افراد می‌گردد. این مسئله می‌تواند ضمن تحت تأثیر قرار دادن وضعیت روان‌شناختی افراد سبب کاهش میزان مدیریت روان‌شناختی گردیده است. مقاومت روان‌شناختی همچنین سبب بروز آسیب‌های ذهنی و روانی می‌گردد که این مساله خود بحران‌های روان‌شناختی را برای افراد ایجاد می‌نماید. به عبارتی مقاومت روان‌شناختی به‌واسطه محدودیت‌هایی که در میان بسکتبالیست‌های زن لیگ برتر ایجاد می‌نماید سبب می‌گردد تا میزان مدیریت روان‌شناختی بسکتبالیست‌های زن لیگ برتر به‌صورت معناداری کاهش یابد.

با توجه به نتایج پژوهش حاضر پیشنهاد می‌گردد تا باشگاه‌های بسکتبال لیگ برتر بانوان ایران به ایجاد آموزش‌هایی خودشناسی در جهت ارتقا خودکارآمدی ورزشکاران خود اقدام نمایند. همچنین پیشنهاد می‌گردد تا این باشگاه‌ها به ارزیابی ورزشکاران خود در خصوص استانداردهای روان‌شناختی بپردازند تا به غربال‌گری افراد با مشکلات روان‌شناختی منجر شود. در جهت انجام پژوهش حاضر محدودیت‌هایی از جمله عدم امکان انجام پژوهش در میان مردان بسکتبالیست‌های لیگ جهت انجام مقایسه متغیرهای پژوهش در میان زنان و مردان وجود داشت.

شناختی بسکتبالیست‌های زن لیگ برتر داشته باشد. در تفسیر این مسئله لازم به ذکر است که خودکارآمدی به‌واسطه ظرفیت‌های خود سبب می‌گردد تا افراد از منظر ذهنی توانمند شوند. خودکارآمدی، توان سازنده‌ای است که بدان وسیله، مهارت‌های شناختی، اجتماعی، عاطفی و رفتاری انسان برای تحقق اهداف مختلف، به‌گونه‌ای اثربخش ساماندهی می‌شود. چگونگی ادراک و همچنین نحوه‌ی تعامل ما در موقعیت‌های مختلف نقش مهمی ایفا می‌کند. خودکارآمدی یکی از اجزای اساسی و حیاتی سیستم خود-نظام را تشکیل می‌دهد (دینیچی، ۲۰۰۷). از این رو خودکارآمدی می‌تواند به مدیریت محیط و مسائل روان‌شناختی فردی و محیطی منجر گردد. خودکارآمدی باوری است که شخص به قابلیت‌های خود برای سازمان‌دهی و اجرای اقدامات لازم در موقعیت‌های پیش رو دارد. به‌عبارت‌دیگر، خودکارآمدی ایمان شخص به توانایی‌های خود برای موفقیت در یک موقعیت مشخص است. باندورا چنین ایمانی را عامل تعیین‌کننده‌ی طرز فکر، نحوه‌ی رفتار و احساسات مردم می‌داند. این مسئله نشان می‌دهد که خودکارآمدی ظرفیتی در افراد ایجاد می‌نماید که این ظرفیت سبب شکل‌گیری شرایط در مسیر بهبود مدیریت روان‌شناختی بسکتبالیست‌های زن لیگ برتر می‌گردد. این مساله ناشی از کارکردهای مطلوب خودکارآمدی در جهت تاثیرگذاری بر وضعیت نگرشی و باور افراد می‌باشد که توانایی شکل‌گیری وضعیت روان‌شناختی مناسب در میان افراد را دارد.

نتایج پژوهش حاضر نشان داد که مقاومت روان‌شناختی سبب کاهش میزان مدیریت روان‌شناختی بسکتبالیست‌های زن لیگ برتر می‌گردد. به عبارتی مقاومت روان‌شناختی نقش منفی معناداری بر میزان مدیریت روان‌شناختی بسکتبالیست‌های زن لیگ برتر داشت. در پژوهش‌های مختلفی به این مسئله اشاره شده است. لوکانن و همکاران (۲۰۰۹) مشخص نمودند که مقاومت روان‌شناختی سبب بروز

محدودیت‌های در رفتارهای افراد می‌گردد. با این توجه می‌توان چنین اعلام داشت که نتایج پژوهش حاضر با نتایج پژوهش لوکانن و همکاران (۲۰۰۹) همسو می‌باشد. مقاومت روان‌شناختی به واسطه ایجاد فشارهای منفی بر افراد همواره سبب بروز مشکلاتی در جنبه-های روانی و رفتاری افراد دارد (کانگ و جیونگ، ۲۰۲۰). مقاومت روان‌شناختی سبب می‌گردد تا محدودیت‌هایی در حوزه‌های ذهنی در

1. Kang & Jeong

منابع

1. Agakhan Babaei, M., Mozafari, A., Poursoltan Zarandi, H. (2016). The role of self-efficacy mediation in the relationship between social support and participation in students' physical activity, *Contemporary Research in Sports Management*, 6 (11), 63-72. In persian
2. Bandura, A. (1997). Self-efficacy and health behaviour. *Cambridge handbook of psychology, health and medicine*, 160-162.
3. Brill, S. E., Clarke, A., Veale, D. M., & Butler, P. E. (2006). Psychological management and body image issues in facial transplantation. *Body Image*, 3(1), 1-15.
4. Brunila, K. (2020). Interrupting psychological management of youth training. *Education Inquiry*, 1-14.
5. Brunila, K. (2019). Interrupting psychological management of youth training. *Education Inquiry*, 1-14.
6. Dadds, M. R., & Barrett, P. M. (2001). Practitioner review: Psychological management of anxiety disorders in childhood. *Journal of Child Psychology and Psychiatry*, 42(8), 999-1011.
7. Chang, C., Putukian, M., Aerni, G., Diamond, A., Hong, G., Ingram, Y., ... & Wolanin, A. (2020). Mental health issues and psychological factors in athletes: detection, management, effect on performance and prevention: American Medical Society for Sports Medicine Position Statement—Executive Summary. *British journal of sports medicine*, 54(4), 216-220.
8. Covassin, T., Elbin, R. J., Beidler, E., LaFavor, M., & Kontos, A. P. (2017). A review of psychological issues that may be associated with a sport-related concussion in youth and collegiate athletes. *Sport, Exercise, and Performance Psychology*, 6(3), 220.
9. da Silva, T. L. (2016). Male breast cancer: Medical and psychological management in comparison to female breast cancer. A review. *Cancer Treatment Communications*, 7, 23-34.
10. Dionigi, R. (2007). Resistance training and older adults' beliefs about psychological benefits: the importance of self-efficacy and social interaction. *Journal of Sport and Exercise Psychology*, 29(6), 723-746.
11. Ebert, S. A., Tucker, D. C., & Roth, D. L. (2002). Psychological resistance factors as predictors of general health status and physical symptom reporting. *Psychology, health & medicine*, 7(3), 363-375.
12. Ganji, M., Farahani, M. (2008). The Relationship between Occupational Stress and Self-Efficacy with Life Satisfaction in Isfahan Gas Accident Relievers, *Journal of Mental Health Research*, 2 (3), 15-25. In persian
13. Ghazvineh, M.H., Tojari, F., & Zarei, A. (2019). Investigating of Casual Relation of Emotional Intelligence and Spiritual Intelligence on Effectiveness of Sport Instructors: Mediation Role of Self-Efficacy. *Sport Psychology Studies*; 8(29): 39-60. (In Persian).
14. Holroyd, K. A. (2002). Assessment and psychological management of recurrent headache disorders. *Journal of consulting and clinical psychology*, 70(3), 656.
15. Honicke, T., & Broadbent, J. (2016). The influence of academic self-efficacy on academic performance: A systematic review. *Educational Research Review*, 17, 63-84.
16. Hosseinzadeh, K., Niknami, Sh. (2016). Determinants of family self-efficacy for physical activity, a qualitative study, *Journal of Health*, 7 (3), 290-304. In persian
17. Hui, I., & Cain, B. E. (2018). Overcoming psychological resistance toward using recycled water in California. *Water and Environment Journal*, 32(1), 17-25.
18. Humphris, G. (2016). Psychological management for head and neck cancer patients: United Kingdom National Multidisciplinary Guidelines. *The Journal of Laryngology & Otology*, 130(S2), S45-S48.
19. Joekes, K., Van Elderen, T., & Schreurs, K. (2007). Self-efficacy and overprotection are related to quality of life, psychological well-being and self-management in cardiac patients. *Journal of health psychology*, 12(1), 4-16.
20. Kang, J., & Jeong, Y. J. (2020). Psychological Resistance to Drug Therapy in Patients with Hypertension: A Qualitative Thematic Analysis. *Korean Journal of Adult Nursing*, 32(2), 124-133.
21. Kneebone, I. I., & Dunmore, E. (2000). Psychological management of post-stroke depression. *British Journal of Clinical Psychology*, 39(1), 53-65.
22. Laukkanen, T., Sinkkonen, S., & Laukkanen, P. (2009). Communication strategies to overcome functional and psychological resistance to Internet banking. *International journal of information management*, 29(2), 111-118.
23. Marsh, H. W., Pekrun, R., Parker, P. D., Murayama, K., Guo, J., Dicke, T., & Arens, A. K.

- (2019). The murky distinction between self-concept and self-efficacy: Beware of lurking jingle-jangle fallacies. *Journal of educational psychology*, 111(2), 331.
24. Mauer, R., Neergaard, H., & Linstad, A. K. (2017). Self-efficacy: Conditioning the entrepreneurial mindset. In *Revisiting the entrepreneurial mind*. 293-317.
 25. Mazloumi, S., Mohammadi, M., Morwati, M. (2010). Sport and its relationship with self-efficacy based on the pattern of stages of change in employees of Yazd in 2008; *Kerman University of Medical Sciences Magazine*; 4, 346-354. In persian
 26. Midgley, G., Nicholson, J. D., & Brennan, R. (2017). Dealing with challenges to methodological pluralism: The paradigm problem, psychological resistance and cultural barriers. *Industrial Marketing Management*, 62, 150-159.
 27. Nosrati, R. (2008). A study of the self-efficacy of high school principals in Gilan province and its relationship with leadership effectiveness, M.Sc. Thesis, Islamic Azad University, Kurdistan Branch. In persian
 28. Petrak, F., Stridde, E., Leverkus, F., Crispin, A. A., Forst, T., & Pfützner, A. (2007). Development and validation of a new measure to evaluate psychological resistance to insulin treatment. *Diabetes Care*, 30(9), 2199-2204.
 29. Prib, H. A., & Gromova, Z. V. (2019). Connection Between Resistance to Organizational Change and Psychological Resistance of an Individual. *Journal of Intellectual Disability-Diagnosis and Treatment*, 7(3), 170-178.
 30. Tertoolen, G., Van Kreveld, D., & Verstraten, B. (1998). Psychological resistance against attempts to reduce private car use. *Transportation research part A: Policy and practice*, 32(3), 171-181.
 31. Walton, C. C., Baranoff, J., Gilbert, P., & Kirby, J. (2020). Self-compassion, social rank, and psychological distress in athletes of varying competitive levels. *Psychology of Sport and Exercise*, 101733.